

CORTE D'APPELLO DI VENEZIA

Sezione III^a civile

La Corte d'Appello di Venezia, riunita in Camera di Consiglio con la composizione che precede;

visti gli atti del procedimento n. 1839/2013 avente ad oggetto l'impugnazione della sentenza n. 84/2013 Tribunale di Treviso e contestuale richiesta di sospensione dell'efficacia esecutiva della stessa

rilevato

che quanto alla richiesta inibitoria la decisione impugnata ha ad oggetto decreto ingiuntivo dichiarato provvisoriamente esecutivo e che, pertanto, la richiesta in oggetto appare inammissibile, poiché il titolo è costituito dal provvedimento monitorio;

che non sussistono ragioni di fumus o periculum per la sospensione della condanna alle spese, attesa la completezza dell'esame delle diverse questioni effettuar dal Tribunale e la scarsa rilevanza della condanna stessa sotto il profilo economico;

che, nei limiti della cognizione sommaria che spetta alla Corte in questa fase del giudizio, non appare sussistere il fumus della pretesa infondatezza dell'impugnazione, fatto salvo il necessario approfondimento delle ragioni dell'appello in sede di piena cognizione

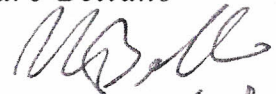
p.q.m.

rigetta l'istanza.

fissa per la precisazione delle conclusioni l'udienza del 7/5/2018, su 10,15
Venezia, li 27 gennaio 2014

Il Presidente

dott. Mauro Bellano



Il Presidente f.f. conice ~~notaro~~ ~~relato~~ ~~u~~
in sostituzione del dott. f. De Rose
Venezia, 27/1/2014

DEPOSITATO IN CANCELLERIA
Venezia - 7 FEB 2014



DATO AVVISO
TELEMATICO
0001 7/2/14