

Dall  
dorr  
Via

**CONSEGUENZE IN RELAZIONE ALLA QUALIFICAZIONE DEL TIPO DI  
CONTRATTO CONCLUSO.**

In via preliminare si eccepisce il difetto di legittimazione attiva al presente giudizio della ditta Essedi Studio e Associati di Dallavalle Sandro sas, ditta che ha sede in Montebelluna, in via Del Solstizio n. 2 (**doc. all.ti n.1**).

Mai in alcun caso nel corso della vicenda contrattuale il Sig. Dallavalle, ancorchè ne fosse legittimato, ha speso il nome di una società che conseguentemente deve considerarsi totalmente estranea al rapporto contrattuale dedotto in giudizio.

Il contratto 14.04.1989 era stato stipulato con la ditta individuale Essedi Studio Associati – Organizzazione Aziendale, con sede in C.so Mazzini n. 10, come ben si può dedurre dalla carta intestata su cui il contratto è stato stipulato e che si allega (**doc. all.ti n. 2**).

Giova ricordare che l'accertamento della estraneità al rapporto giuridico dedotto in giudizio si risolve in una questione di merito circa l'effettiva titolarità del rapporto controverso. Il controllo circa la *legitimatio ad causam*, nel duplice aspetto di legittimazione ad agire e contraddire, è esercitabile d'ufficio, in ogni stato e grado

del giudizio, inoltre la relativa eccezione essendo semplicemente diretta ad ottenere il rigetto della domanda, può essere sollevata per la prima volta anche in grado d'appello (vedasi Cass. 27.05.1982 n. 3224 e Cass., sez. III, 07.12.2000 n. 15537).

Nel caso che ci riguarda in nessun documento contrattuale appare che vi sia stata spendita del nome della società di persone, che invece si è costituita in giudizio.

Tale società nulla ha a che vedere con il rapporto dedotto in causa che, si ribadisce, è stato sottoscritto e concluso con la ditta individuale Essedi Studio & Associati, soggetto giuridico distinto e diverso, con autonomo centro di imputazione di interessi rispetto e alla società ed ai singoli soci.