



TRIBUNALE di TREVISO

MONOCRATICO

VERBALE D'UDIENZA REDATTO IN FORMA STENOTIPICA

redatto da:

COPISTERIA SASSARO

via Manin, 48 - Treviso - Tel. 0422/540395

GIUDICE: Dr. Francesco PEDOJA

PUBBLICO MINISTERO: Dr. DE LORENZI

PARTE CIVILE

1 RUOTA

DIFENSORE

Avv. BONATO

IMPUTATO

1 DALLA VALLE Sandro

DIFENSORE

Avv. SANT'ARCANGELO

Il presente verbale si compone di N° 93 pagine numerate da pag. 1 a pag. 93

Procedimento penale n. 270/2000 R.G.

Udienza del 19.7.2000

PROCEDIMENTO A CARICO DI - DALLA VALLE SANDRO -**INDICE**

DEPOSIZIONE TESTE - CANDIDO ROBERTO -	2
PARTE CIVILE	3
DIFESA	6
DEPOSIZIONE TESTE - PANIGHEL ARTURO -	7
PARTE CIVILE	7
DIFESA	10
DEPOSIZIONE TESTE - RUOTA ENZO -	17
PUBBLICO MINISTERO	17
PARTE CIVILE	23
DIFESA	26
GIUDICE	41
DEPOSIZIONE TESTE - CAVASIN LUIGI -	42
PARTE CIVILE	42
DEPOSIZIONE TESTE - BONOTTO GIOVANNI -	47
PARTE CIVILE	47
DIFESA	59
GIUDICE	63
ESAME IMPUTATO - DALLA VALLE SANDRO -	66
PUBBLICO MINISTERO	66
DIFESA	76
PARTE CIVILE	83

Giudice: L'imputato Dalla Valle è presente ed è difeso dall'Avvocato Santarcangelo Marco; è presente la Parte Civile, ingegner Ruota, difeso dall'Avvocato Bonato. Iniziamo a sentire i testi

Parte Civile: Io chiederei una cosa, signor Giudice, abbiamo il Direttore di cancelleria e l'ispettore Panighel, i quali verrebbero sentiti..., sono testi della Parte Civile e verrebbero sentiti solamente su..

Giudice: Se c'è accordo delle parti possiamo anche invertire

Parte Civile: sentirli subito in modo da liberarli

Giudice: C'è l'accordo delle parti di invertire il turno? Va bene. Sentiamo il dottor Candido

DEPOSIZIONE TESTE - CANDIDO ROBERTO -

Viene introdotto il testimone; questi viene avvertito dal Giudice dei suoi obblighi e rende la dichiarazione ex Art. 497 C.P.P.

Fornisce le generalità: Candido Roberto, noto all'ufficio, in servizio presso il Tribunale di Treviso

DEPOSIZIONE TESTE - CANDIDO ROBERTO



Giudice: E' indicato come teste dalla Parte Civile, che può iniziare le sue domande

PARTE CIVILE

DOMANDA - Dottor Candido, lei quale dirigente della Cancelleria civile, nell'anno 1996 è stato interessato da un'indagine penale, che per la cronaca, e affinché si capisca, è scaturita da una denuncia querela dell'odierno imputato, in cui si affermava la sottrazione e manipolazione di taluni nastri dove erano custoditi, ricopiati dei dati di programmi di computer; nastri che - dice la querela - sarebbero stati sottratti dalla Cancelleria e si paventava l'ipotesi della manipolazione. Per quanto la riguarda, dottor Candido, lei conferma di essere stato interessato, sentito dagli organi di Polizia giudiziaria per quanto riguarda questa vicenda?

RISPOSTA - Ritornando indietro con la memoria, io sono stato interessato da varie vicende, comunque anche di questa mi ricordo perché vi furono delle indagini di P.G. e poi sulla base di quello che è si era detto a voce, feci anche una relazione scritta avendo appreso le informazioni dai vari collaboratori ed avendo esaminato i registri più che altro, perché i fatti che mi venivano chiesti erano di varie

annate, anche di epoche nelle quali io non ero nella Cancelleria civile

DOMANDA - Io qui ho la sua relazione scritta, chiedo che il teste sia autorizzato a consultarla

Giudice: Sì, è l'allegato 6 dei documenti della Parte Civile

IL TESTE CONSULTA IL DOCUMENTO DI CUI SOPRA

Giudice: La relazione che lei ha scritto è in data 10 dicembre '96

RISPOSTA - Sì, qui si riportava tutta una serie di fatti che riguardano anche il 1990, periodo nel quale io non c'ero in Cancelleria civile, però questa relazione fu fatta appunto esaminando i registri ed esaminando il fascicolo, esaminando quello che si poteva desumere dalla lettura o dall'esame dei fascicoli, delle copertine e dei registri

DOMANDA - Quindi in base anche a quella che è la sua relazione, chi fu originariamente a prelevare il fascicolo e le bobine in questione dalla Cancelleria?

RISPOSTA - Guardi, io non lo ricordo, sta scritto, dovrei rileggere quello che c'è scritto qua; personalmente a memoria non ricordo chi possa essere stato, né ricordo il contenuto di quello che c'è scritto. Confermo che quello che ho scritto l'ho scritto scientemente, per

cui tutto quello che C'è scritto in questa dichiarazione per me corrisponde alla verità che all'epoca appurai

DOMANDA - Ricorda che le segnalò la mancanza delle bobine dal fascicolo?

RISPOSTA - No

DOMANDA - Lo scrive comunque

RISPOSTA - Lo scrivo, comunque. Ripeto, io a memoria non ricordo nulla dell'episodio

DOMANDA - Lo stesso ingegner Ruota

RISPOSTA - Se l'ho scritto qui è quello che appurai all'epoca

DOMANDA - E quindi ricordā anche ove poi furono rinvenute queste bobine, chi le riconsegnò? Sempre consultando naturalmente la sua relazione

RISPOSTA - Dunque, ribadisco..

DOMANDA - Lei conferma..

RISPOSTA - Non ricordo nulla dell'episodio; per quanto riguarda il contenuto di questa dichiarazione, confermo di averla scritta io e confermo tutto quello che ho scritto, perché tutte quante le dichiarazioni che io redigo, le redigo personalmente, non sono preparate da altri, ma sono dichiarazioni mie personali, e sono informazioni che acquisisco personalmente consultando i fascicoli e i registri e quello che ricordavo nel '96

Parte Civile: Grazie

Giudice: Il Pubblico Ministero ha domande?

Pubblico Ministero: No

Giudice: La Difesa?

DIFESA

DOMANDA - Al di là, diciamo, di quello che è contenuto nella dichiarazione, che quindi lei in questa sede mi pare riconfermi al cento per cento..

RISPOSTA - Certo

DOMANDA - Non ricorda null'altro, quindi se io le chiedessi fatti specifici al di là di questo, cioè se ricorda per esempio in che stato erano le cassette quando sono state riconsegnate, oppure le modalità con cui si è proceduto a ricercarle sostanzialmente, o altre cose, lei non saprebbe..

RISPOSTA - No assolutamente, l'episodio è uno dei tanti episodi di ricerca di fascicoli che temporaneamente non si trovano, o di documenti che temporaneamente non si trovano, che quotidianamente affronto, poi questo ha avuto uno strascico per cui ho dovuto relazionare alla Polizia giudiziaria, gli altri si risolvono bonariamente in tempi brevi. Per cui sono tante ricerche che quotidianamente faccio, di questa in particolare non ricordo assolutamente nulla

Difesa: Non ho altre domande

Giudice: Va bene, può andare, dottore

DEPOSIZIONE TESTE - PANIGHEL ARTURO -

Viene introdotto il testimone; questi viene avvertito dal Giudice dei suoi obblighi e rende la dichiarazione ex Art. 497 C.P.P.

Fornisce le generalità: Panighel Arturo, noto all'ufficio


PARTE CIVILE

DOMANDA - Ispettore, lei ricorda se nell'anno 1996 è stato interessato, quale ufficiale di Polizia giudiziaria, di un'indagine conseguente ad una denuncia penale proposta dal signor Dalla Valle Sandro ed afferente la ipotizzata sparizione e manipolazione di taluni nastri ove sarebbero stati contenuti dati e programmi di computer. Le rammostrerò, col consenso del Giudice, la denuncia che ha dato origine alla sua indagine

Giudice: Che documento è questo?

Parte Civile: Questo lo rammoistro al teste e poi eventualmente lo produco

DEPOSIZIONE TESTE PANIGHEL ARTURO - PARTE CIVILE



VIENE RAMMOSTRATO AL TESTE IL DOCUMENTO DI CUI SOPRA

RISPOSTA - Sì, ricordo abbastanza bene, diciamo, che sono stato incaricato dal dottor cicero di compiere questa indagine. in buona sostanza si trattava per me in particolare di verificare in che modo siano stati consegnati i nastri da parte della Cancelleria all'Avvocato Manuel, e verificare un po' così le modalità di questo. Poi ho escusso, rammento, l'ingegner Ruota appunto perché mi fornisse alcune precisazioni in merito, appunto, a quello che si ipotizzava in questa denuncia. Diciamo l'esito chiaramente l'ho riferito con una relazione. In effetti come ha accennato l'Avvocato, in questa denuncia ed anche poi tra l'altro c'era un esposto, oltre a questa denuncia era stato fatto sempre dal Dalla Valle, dall'imputato, un esposto dove appunto si calcava un po' di più la mano, tra virgolette, sul fatto della sparizione, cioè nel senso di questa supposta manipolazione dei nastri che erano giacenti presso la Cancelleria. Ed appunto anche per questo, ripeto, ho fatto questa indagine. Devo riferire l'esito dell'indagine? Si parlava in modo, come ripeto, un po' vago, se vogliamo approssimativo sotto certi aspetti, di situazioni anomale, poi qua lei prenderà atto, signor Giudice, chiaramente, di manipolazioni



antecedenti alla copia, che appunto l'imputato..

DOMANDA - Si parlava di manipolazioni antecedenti alla copia o a seguito della sparizione del..

RISPOSTA - Ma, in verità, cioè qui è da capire un po' quello che dice, che in effetti non è molto chiaro in tutta franchezza, insomma non so adesso.. Io non sono tecnico, però è un po' vaga la denuncia

DOMANDA - Le sue indagini approdarono ad un qualche rilievo di sorta nella condotta di quelli che potevano essere stati i protagonisti, oppure no, quale esito hanno avuto che lei sappia?

RISPOSTA - Io direi di no, assolutamente, non sono emersi elementi di reato nei confronti, almeno mi pare, insomma, non spetta a me chiaramente fare valutazioni di questo tipo, ma nei confronti dell'ingegner Ruota pare che avesse fatto bene il suo lavoro, e neanche la Cancelleria, a parte un rilievo che si può fare, non so, del fatto che non sia stato annotato o che siano stati dati questi nastri, non so in che modo, adesso probabilmente erano allegati al fascicolo, può darsi che una svista, però è una cosa ammissibile, umana, in un certo senso

DOMANDA - Quindi è un problema delle Cancellerie. Le risulta sia stato archiviato il procedimento?

RISPOSTA - Mi pare di sì, ho sentito qualche..

Parte Civile: Grazie

Giudice: Il Pubblico Ministero ha domande?

Pubblico Ministero: Nessuna domanda

Giudice: La Difesa

DIFESA

DOMANDA - Volevo cortesemente, ispettore, se non le dispiace, entrare un po' nel merito, un po' più approfonditamente nel merito della questione. Quindi quando lei ha sentito l'ingegner Ruota, che cosa le ha sostanzialmente riferito della..

RISPOSTA - Mi posso avvalere della..

Giudice: Sì, diamo atto che il teste consulta propria documentazione

IL TESTE CONSULTA LA DOCUMENTAZIONE IN SUO POSSESSO PER LE RISPOSTE

RISPOSTA - Allora, l'ingegner Ruota innanzitutto mi ha detto che lui quando ha fatto l'operazione diciamo di trasferimento dei dati, dal computer ai nastri, ha usato e ha utilizzato due nastri e non tre, perché poi c'è il problema, due o tre, etc.. Poi mi ha detto che non sono sicuramente stati.. cioè lui ha

appuntato su un foglio adesivo, mi ha detto, e ha attaccato l'adesivo, chiaramente, all'involucro esterno delle cassette, la descrizione del contenuto, aveva proprio descritto il contenuto, e mi diceva che appunto è ancora in possesso, all'epoca era in possesso, delle cassette e quindi poteva esibire probabilmente una copia di questo backup di queste cassette. Poi mi diceva che dato il tempo che era trascorso, chiaramente erano trascorsi diversi anni, non era in grado di dirmi se le cassette erano state messe in involucri sigillati, o se avevano apposto contrassegni, diciamo, assimilabili ai sigilli, il discorso del reato specifico. Però mi diceva probabilmente che sono state consegnate alla Cancelleria in busta chiusa, sicuramente, queste cassette. Poi un altro particolare, giusto perché si parlava anche di firme, se avevano apposto le firme, etc., io avevo chiesto: "Ma avete posto delle firme?" e non ricordava se avevano apposto le firme tutti quelli che avevano partecipato a questa operazione diciamo di trasferimento dei dati. E poi un altro problema che c'era: la copia fisica e la copia logica; io mi sono fatto spiegare poi la differenza dalla copia fisica alla.., perché c'era, insomma siccome il Dalla Valle ipotizzava il discorso della manomissione sulla copia fisica o sulla copia logica, etc., quindi mi sono fatto un attimo



spiegare. E allora mi aveva precisato che non si è riusciti all'atto delle operazioni di trasferimento dei dati dal computer della ditta Andreon, chiaramente, sui nastri ad effettuare una copia fisica, cioè a copiare integralmente quello che era il contenuto del disco fisso con anche gli spazi vuoti, ma bensì sono riusciti ad effettuare una copia logica, cioè vale a dire a copiare gli archivi e i programmi eliminando gli spazi vuoti; è un particolare che non so se interessi. Poi un'altra precisazione che mi ha fatto, erano tutti punti che ritenevo importanti in quel momento, mi ha detto che non era assolutamente vero che siano state rilevate anomalie sul funzionamento o sul contenuto dei programmi stessi rispetto a quanto verificato in sede di accertamento tecnico preventivo fatto il 30 gennaio '90, cioè nel senso che quando ha fatto l'operazione di perizia non.. Anzi mi aveva anche detto che il Dalla Valle, l'imputato, non aveva rilevato nulla di anomalo quando hanno fatto le operazioni di perizia penso nel '96, comunque allorquando ha presenziato alle operazioni peritali sul contenuto dei nastri e sul funzionamento, e ho anche precisato "il 25, il 29 e il 9 aprile scorso", si parla dal '96. Dopo da ultimo, l'ultima puntualizzazione che è stata fatta, ha puntualizzato ciò che ho scritto, cioè a pagina 3 della relazione.. puntualizza una sua



dichiarazione che aveva fatto a pagina 3 della relazione "inerente alla consulenza da me prestata, in particolare tengo a precisare che è stata rilevata la corrispondenza sui nomi, sulle date e sulle dimensioni dei singoli programmi o archivi analiticamente descritti e stampati su carta"; in due occasioni, una prima volta, cioè la corrispondenza è stata riscontrata, una prima volta, in due occasioni, e le due occasioni sono: la prima volta il 30 gennaio '90, come abbiamo detto, e la seconda volta marzo-aprile quando venne eseguita la perizia. Poi dice che possono testimoniare la veridicità i signori Dalla valle, il Cavasin..

DOMANDA - Le chiedo solo, è stato molto preciso e la ringrazio, di fare un po'.. riassumo io un attimo e lei mi dica se effettivamente corrisponde a quello che ha..

Giudice: Lei deve limitarsi a fare domande precise

Difesa: Sì, glielie faccio io le domande precise

DOMANDA - Quindi lei conferma sostanzialmente che l'ingegner Ruota ha parlato di due nastri, prima di tutto, nelle dichiarazioni che le sono state rilasciate, non ha descritto il contenuto dei nastri?

Parte Civile: Se volesse riferire, però, rispetto a quale.. perché la domanda se la dobbiamo fare, facciamola almeno specifica: rispetto a quale computer, cioè del Dalla Valle o della Ditta Andreon, visto che parla di due nastri

Difesa: Nastri realizzati e consegnati al Tribunale

RISPOSTA - Alla ditta Andreon, solo alla ditta Andreon; poi io ho anche precisato

DOMANDA - Me lo ripeto, cortesemente, per mia personale.., così vediamo di risolvere

RISPOSTA - Il problema.. mi pare che si parlava della ditta Andreon, cioè anche nella denuncia, inizialmente io almeno da quello che.., il problema era sorto appunto dalla ditta Andreon, corrispondenza.. era solo della ditta Andreon, io parlavo della ditta Andreon, insomma, questo l'ho anche detto in..

DOMANDA - E mi conferma che l'ingegner Ruota ha attestato di non aver avuto alcuna contestazione, né immediatamente, né successivamente subito dopo, da parte dell'imputato in relazione allo stato delle cassette e/o l'eventuale manomissione delle stesse?

RISPOSTA - Almeno così ha dichiarato, non ha lamentato nulla di anomalo, chiaramente riferito al Dalla Valle, allorquando ha presenziato alle operazioni peritali, sul contenuto dei nastri e sul funzionamento, quindi successivamente

può farlo, e chiaramente l'avrà fatto, però in quel momento no; l'ho precisato, quando ha presenziato alle operazioni. E' chiaro che se dopo due o tre giorni l'ha fatto, io non è che posso.. cioè non abbiamo..

DOMANDA - Un'altra cosa, al di là delle dichiarazioni dell'ingegner Ruota, è stata fatta qualche indagine in merito a chi fisicamente abbia ritirato i nastri dalla Cancelleria?

RISPOSTA - Sì, abbiamo fatto, diciamo.., abbiamo chiesto alla Cancelleria, il dottore che mi ha preceduto, il dottor Candido, e non si è saputo purtroppo.., cioè chiaramente è stato qualcuno dello studio Manuel, mi pare, perché poi, tra l'altro.., però fisicamente la persona non sappiamo, non si è..

DOMANDA - Non avete fatto indagini presso lo studio Manuel per sapere chi aveva ritirato queste cose?

RISPOSTA - No, non ci è stato chiesto

Giudice: Sentiremo, sono qua come testi indicati

RISPOSTA - Io no, in questo senso non ho fatto indagini Signor Giudice

DOMANDA - In quella sede, insomma, non avete ritenuto opportuno farle

RISPOSTA - Sì, non abbiamo fatto indagini, anche perché mi erano state, diciamo, chieste anche delle specifiche indagini dal G.I.P., dal dottor Giuliano, mi dovevo anche attenere,

chiaramente, a quello che mi era stato chiesto, non potevo divagare

DOMANDA - Un'ultima domanda e poi ho finito: rispetto alle dichiarazioni dell'ingegner Ruota sull'esistenza di questi sigilli, lei mi conferma, se ho capito bene, che l'ingegner Ruota non era in grado di ricordare, quindi non sapeva se questi sigilli erano presenti o meno, cioè se fossero stati apposti oppure no

RISPOSTA - No, lui, più che ricordare, lui tendeva ad escludere il fatto che fossero stati apposti dei sigilli, adesso mi..

Giudice: Sì, ma ha già riferito, c'era solo il nastro adesivo

RISPOSTA - Probabilmente.. diceva che erano stati consegnati in busta chiusa

Difesa: Grazie

Parte Civile: Bisogna essere precisi, chiedo scusa, il punto 2 della sua relazione sul punto dice: "dato il lungo tempo trascorso - questo che parla è il Ruota - non sono in grado di precisare se nel momento del deposito le cassette erano contenute all'interno di involucri sigillati, su cui erano apposti i contrassegni assimilabili ai sigilli. Posso di certo affermare che furono consegnati in busta chiusa", sono passati 7 anni, voglio dire

RISPOSTA - Adesso non sono in grado di precisare

Parte Civile: Comunque poi sentiremo anche gli altri..

Giudice: Ispettore, in che data sono state fatte queste dichiarazioni?

RISPOSTA - Queste dichiarazioni, signor Giudice, sono state fatte il 29 novembre '96

Giudice: Va bene, può andare

DEPOSIZIONE TESTE - RUOTA ENZO -

Viene introdotto il testimone; questi viene avvertito dal Giudice dei suoi obblighi e rende la dichiarazione ex Art. 497 C.P.P.

Fornisce le generalità: Ruota Enzo, nato a Treviso, il 30.9.1942, residente a Dosson di Casier, via Vittorio Veneto, n. 34

PUBBLICO MINISTERO

DOMANDA - Questa vicenda muove da una questione che risale nel tempo a circa 10 anni fa, mi pare

RISPOSTA - Sì

DOMANDA - Sinteticamente ci vuole dire le attività che lei ha svolto come consulente, e che hanno in

qualche modo generato una certa animosità nei suoi confronti da parte dell'imputato

RISPOSTA - Brevemente magari faccio tutta la cronistoria, se volete

DOMANDA - Sinteticamente, perché..

Giudice: Noi abbiamo già agli atti, quindi..

RISPOSTA - Premetto che io dal '69 mi occupo di informatica e dall'85 sono perito del Tribunale di Treviso; mediamente svolgo dalle 4 alle 5 cause in ambito informatico. Nel 1990 ho avuto l'incarico di fare l'accertamento tecnico preventivo presso la ditta Andreon. Per accertamento preventivo dovevo verificare sia quali erano i programmi installati presso la ditta Andreon e fare una copia di backup della situazione, e questo è stato fatto. Per quanto riguarda le copie di backup sono state fatte esattamente tre cassette, due sono state fatte presso la ditta Andreon, di cui una era strettamente necessaria, la seconda è stata richiesta dal signor Dalla Valle, è stata eseguita; e una terza è stata fatta presso la società SD che era il fornitore del software. Questa terza poteva servire in caso di contraddittorio sulla situazione dei programmi. La causa è proseguita, a gennaio del 1996 è andata avanti. Per prima cosa sono andati in Cancelleria per prelevare le cassette e le cassette non si trovavano. Ho

dato una mano a fare le indagini, abbiamo cercato parecchio e alla fine è saltato fuori che le cassette erano presso lo studio dell'Avvocato Manuel dal 1991. E quando non si trovano le cassette tra l'altro io ho avvisato anche i C.T.P. delle parti e quindi abbiamo dovuto rimandare l'inizio delle attività perché queste cassette non venivano fuori

DOMANDA - Scusi se la interrompo, chi erano i consulenti di parte?

RISPOSTA - I consulenti di parte erano il signor Dalla Valle e il signor Cavasin. Li ho avvisati tutti e due, finalmente abbiamo trovato le cassette e siamo partiti con le operazioni. Altro fatto, diciamo, che la società Andreon aveva un computer che era quello sul quale avevamo fatto a suo tempo accertamento preventivo, che abbiamo scoperto stava utilizzando per uso gestionale, allora assieme ai due consulenti di parte, poiché disponevamo delle cassette di backup per ripristinare la situazione, abbiamo convenuto di fare le prove su un altro computer che non fosse quello della ditta Andreon. Il signor Dalla Valle aveva un computer portatile e abbiamo installato su quel computer..

Giudice: Chiedo scusa, questo nel '96, quindi in sede di consulenza

RISPOSTA - Sì, esatto. Abbiamo avuto notevole difficoltà a ripristinare la situazione sia perché la

macchina era diversa, le cassette non si leggevano, e qua c'è stata anche un po' di confusione con le cassette, comunque alla fine finalmente siamo riusciti a creare una situazione. E il punto fondamentale che penso che permetta di chiudere la mia deposizione è questo: la situazione che abbiamo ripristinato era perfettamente coincidente con quella dell'accertamento tecnico preventivo. Perché stabilisco questo? Perché assieme ai consulenti di parte abbiamo verificato che l'elenco di tutti i programmi era perfettamente coincidente, le dimensioni dei programmi erano coincidenti, gli archivi erano coincidenti, le dimensioni degli archivi erano coincidenti e le date di aggiornamento erano coincidenti. Non solo, la prova determinante che mi permette di asserire con massima tranquillità che non sono avvenute manipolazioni di sorta sulle cassette è la seguente: tutte le prove che avevo eseguito in sede di accertamento tecnico preventivo le ho rifatte, tutte le prove di elaborazione; tutti i risultati sono stati coincidenti, non c'è stato nessun dato che mi facesse venire un minimo dubbio che ci fosse stata una manipolazione. Per questo motivo io ho asserito in conclusione della perizia che le cassette per me erano valide. La mia relazione, il confronto degli archivi, le considerazioni sull'elaborazione sono state



discusse nell'ultima mezz'ora della riunione peritale, erano tutti d'accordo, io ho chiuso e dopodiché ho consegnato la mia relazione e ho finito

DOMANDA - Senta, nel corso dell'accertamento tecnico preventivo, c'era anche lì l'intervento del Dalla Valle?

RISPOSTA - Sì, era presente, era perito di parte, quindi tutti assieme..

DOMANDA - E quindi sia in sede di accertamento tecnico preventivo, che in sede di consulenza, ci sono stati screzi, ci sono state..

RISPOSTA - Niente, niente, era tutto perfetto, quindi io sono caduto veramente, come si dice, dal pero

DOMANDA - Quando lei ha cominciato a percepire o ad accorgersi che..?

RISPOSTA - In pratica un anno fa

DOMANDA - Con la lettera del 12 aprile?

RISPOSTA - Sì

DOMANDA - Prima non c'era stata..

RISPOSTA - Per me niente che mi facesse.., per quanto mi riguarda, che il signor Dalla Valle avesse dei problemi per le cassette, etc., questo è un problema suo, io ho espresso il mio parere tecnico e mi sono fermato. Ma per quanto mi riguarda io fino all'anno scorso non ho avuto nessun sentore di niente

DOMANDA - Quindi il primo segnale, insomma, di..

RISPOSTA - E' stata la lettera che mi ha fatto muovere in questa direzione e basta, io non ho avuto nessun altro segnale

DOMANDA - Quindi lei non è al corrente del fatto, o meglio non è stato direttamente, magari forse l'ha saputo da altri, che il signor Dalla Valle aveva presentato diversi esposti?

RISPOSTA - Qualcosina l'ho saputa perché conoscevo l'Avvocato Bonato, alcune cose le ho sapute, insomma, indirettamente, ma non perché mi riguardavano personalmente, le ho sentite, più che altro le ho sentite, insomma

DOMANDA - E' stato anche sentito, appunto, dall'ispettore di Polizia in relazione a..

RISPOSTA - L'ispettore di Polizia io l'ho risentito perché c'è stata, a conclusione della perizia, che è quello di cui vi ho parlato, dopo eravamo a gennaio del '96.. pare a novembre '96 c'è stato un supplemento di perizia dove io ho confermato esattamente le stesse cose

DOMANDA - Quindi lei ha detto che prima di stendere la relazione scritta, sia lei, con i consulenti delle parti, avete..

RISPOSTA - Certo, abbiamo parlato e ho detto: "Benissimo, avete visto che i programmi corrispondono, gli archivi corrispondono, corrisponde tutto, e per quanto riguarda le prove elaborative le considerazioni sono queste"; ne abbiamo parlato e abbiamo chiuso lì, basta, nessuno ha obiettato nulla

DOMANDA - Senta, le viene mosso l'addebito, diciamo, di essere sbilanciato a favore della ditta Andreon..

VENGONO RAMMOSTRATI AL TESTE I DOCUMENTI DI CUI SOPRA

Giudice: Lei conferma di aver ricevuto quelle lettere?

RISPOSTA - Sì

Giudice: Durante lo svolgimento della perizia?

RISPOSTA - Certo, sono tutte indirizzate a me, e qualcuna è arrivata anche tramite raccomandata e quindi non ci sono problemi

Difesa: Per la precisione trattasi delle missive 30 gennaio '96, 24 febbraio '96, 5 marzo '96, 7 marzo '96, 20 marzo '96, 26 marzo '96, 11 aprile '96; in luglio poi, ricordo, ci sarà la denuncia-querela

Giudice: Che lei si era riservato di produrre poi

Difesa: Pensavo di averlo già fatto

Giudice: Dopo la recupera. La denuncia di quando è?

Parte Civile: Luglio, la data è luglio '96

DOMANDA - Mi scusi, ingegnere, se vuole glielo faccio rivedere, ma il contenuto di tutte queste, oserei dire, interpellanze, istanze, richieste?

RISPOSTA - C'è un po' di tutto, diciamo che una volta era in una direzione, una volta era nell'altra, una volta era.. c'è qualche cosa nei miei confronti, qualche volta nei confronti di tutti gli altri; c'è un po' di tutto lì dentro, non si capisce bene qual è l'obiettivo

DOMANDA - Lei riuscì a percepire in particolare quale poteva essere all'epoca la doglianza principale del Dalla Valle nei confronti della ditta Andreon?

RISPOSTA - No

DOMANDA - Ha mai accusato la ditta Andreon di essere intervenuta sulle bobine, sui dischi, sui programmi prima dell'inizio delle operazioni?

RISPOSTA - Sì, c'è anche questo, ma ci sono un sacco di ipotesi alternative, e non sono sempre in una direzione, a volte sono contraddittorie, quindi c'è un po' di tutto dentro; è vero, c'è anche questo

DOMANDA - Nel momento in cui è stata disposta l'integrazione della perizia proprio con riferimento al problema delle bobine sottratte, sparite, tra virgolette, poi riconsegnate, e con le ipotesi di alterazione, oltre alla presenza fisica del Dalla Valle, lo stesso ha manifestato l'intenzione di sottoporre ad altri esperti di sua fiducia l'analisi delle bobine, dei dati in esse contenute, che lei sappia naturalmente?

RISPOSTA - No, che io sappia no



Parte Civile: Grazie

DIFESA

DOMANDA - Ingegnere, volevo chiederle questo: nella perizia, anzi mi correggo, nel supplemento di perizia, quello a chiarimenti che è stato disposto dal Giudice istruttore per la causa civile Andreon-SD, le veniva richiesto, su istanza ovviamente del legale del Dalla Valle, di specificare, cioè di chiarire in modo specifico e circostanziato sostanzialmente le circostanze, leggo, relative al reperimento delle cassette di backup oggetto della C.T.U., ovviamente perché c'erano delle problematiche relative alle contestazioni per la genuinità e per il fatto che erano state ritrovate non dove dovevano essere, ma presso il legale della controparte, quindi di una delle parti interessate in causa. Quindi lei giustamente, e qui leggo se vuole, comunque glielo leggo se vuole anche lei vedere il supplemento, se non lo ricorda: "Il C.T.U. ha rivisto il materiale, gli appunti raccolti durante la perizia, e successivamente ha contattato sia l'Avvocato Bonotto, sia il signor Dalla Valle, relativamente al reperimento delle cassette di backup e il contenuto della presente relazione. Il C.T.U., in riferimento all'accertamento tecnico preventivo, aveva a suo tempo sia verificato la funzionalità dei

programmi, sia predisposto e consegnato al Tribunale due cassette di backup"; volevo chiederle come mai si fa qui riferimento a due cassette

RISPOSTA - Deve pensare che sono passati 6 anni, le cassette in realtà che sono sempre state usate, alla fine sono sempre state due. E' vero che il signor Dalla Valle aveva chiesto di farne 2 presso la società Andreon, ma poi ne è stata utilizzata 1, probabilmente o non si ricordava più, cioè.. Dovete pensare che gli anni passano, la cosa che ritengo importante è che mediante le cassette che c'erano è stata ricostruita una situazione, la situazione è stata verificata, che era corrispondente a quella originale e su questa è stata fatta una perizia del tutto regolare, che tutti hanno accettato e quindi non si capisce che cosa vuol dire quella roba là

DOMANDA - Limitiamoci, chiedo scusa, ma limitiamoci ai fatti, quindi lei dice che.. cita, mi corregga se sbaglio, cita che le cassetta..

RISPOSTA - Io dico che le cassette che sono state fatte.. Allora normalmente che cosa si fa? Si fotografa una situazione; in questo caso, oltre a fotografare una situazione presso la società Andreon, il signor Dalla Valle mi ha chiesto di farne una in più, e quindi ne sono state fatte due. Allora il discorso è questo..

DOMANDA - Chiedo scusa, quella in più quale sarebbe stata?



RISPOSTA - Non me lo ricordo neanche più, dopo ne abbiamo utilizzata una e siamo riusciti a fare le prove, cioè..

DOMANDA - Ma le cassette erano due copie speculari, cioè..

RISPOSTA - Non solo, ma una era stata fatta in un modo, una era stata fatta per sicurezza, nel senso che se poi..

DOMANDA - No, no, perché devo capire questo, abbia pazienza: le due cassette copiate, oggetto di backup presso la ditta Andreon, contenevano le stesse cose?

RISPOSTA - No, una mi pare che fosse stata fatta in un modo e l'altra in un altro, in modo che se una non si leggeva si aveva l'altra. Comunque alla fine una delle due siamo riusciti a leggerla e siamo andati a fare le prove. Le cassette, se le volete, comunque sono qua in Cancelleria, sono depositate, le potete verificare e vedere tutto quello che volete. Ma la cosa importante è che noi dalle cassette siamo riusciti a ricostruire una situazione che senza ombra di dubbio era l'originale

DOMANDA - Ma quali erano le cassette che poi sono state utilizzate allora? Cioè le cassette realmente utilizzate per la perizia del '96

RISPOSTA - Allora noi ne abbiamo utilizzato senz'altro una delle due, che siamo riusciti a leggere, perché a seconda delle macro che avevamo, dovevamo vedere quelle che riuscivamo a leggere; ne ho utilizzata una che siamo

riusciti a leggere e basta. L'altra cassetta che è stata fatta presso la SD, non mi ricordo se nella perizia bisognava mettere in evidenza le differenze fra i programmi delle due, se c'era da mettere in evidenza bisognava andare a vedere la perizia, è stata letta anche l'altra. Quindi una delle due che serviva, che è servita a ricostruire la situazione l'abbiamo usata, e basta, questo è il discorso

DOMANDA - Nella descrizione del contenuto, in quanto, diciamo, in maniera circostanziata rispondendo al quesito del Giudice lei ha anche descritto i contenuti di queste cassette

RISPOSTA - Ma ancora una volta, non le ho fatte io le cassette di backup, le aveva fatte il signor Dalla Valle, io ho messo solo l'etichetta

DOMANDA - Ma allora nella descrizione, perché si dice: la prima cassetta conteneva la copia logica di tutto il contenuto della ditta Andreon

RISPOSTA - Probabilmente anche lì io non lo ricordavo più, pensate che sono passati 6 anni, ma la cosa importante penso non sia questo, sia che la cassetta è stata letta di fronte a testimoni e..

DOMANDA - Chiedo scusa, ma la cosa importante è da vedere, insomma per lei era importante questo, per il signor Dalla Valle erano importanti anche altre cose per accertare la congruenza, non perché voi..

RISPOSTA - Mi sembra che il signor Dalla Valle si fermi sul fatto che io ho citato due invece che tre



DOMANDA - Adesso le valutazioni non spettano a lei, abbia pazienza, adesso io le sto chiedendo..

Parte Civile: Faccia le domande precise

DOMANDA - Sono precise. Le sto chiedendo se il contenuto della prima cassetta conteneva effettivamente la copia logica di tutto..

RISPOSTA - Ma non me lo ricordo

DOMANDA - Non se lo ricorda

RISPOSTA - Ma cosa vuole che mi ricordi cose di 10 anni fa..

DOMANDA - Abbia pazienza, le era stato fatto..

Giudice: Faccia le domande e lei si limiti a rispondere

DOMANDA - La seconda cassetta conteneva i programmi presenti presso la ditta Andreon al 30 gennaio '90 e la versione di detti programmi aggiornata e presenti presso la SD?

RISPOSTA - Io non ho ricordo di queste robe

DOMANDA - Non se lo ricorda

RISPOSTA - Scusate una roba, io faccio 5 cause all'anno, sono pieno di cassette da tutte le parti, vuole che mi ricordi, dopo 6 anni, che cosa avevo fatto come copia di backup sulla ditta Andreon? Ma..

DOMANDA - Il quesito, quando lei riporta.. allora le faccio questa domanda: è effettivamente vero che lei ha rivisto il materiale, gli appunti raccolti durante la perizia, contattato gli

Avvocati e il signor Dalla Valle e verificato questo?

RISPOSTA - Certo, questo è state fatto

DOMANDA - Quindi aveva appena rivisto il materiale

RISPOSTA - Ho telefonato a tutti per dire: "Attenzione, com'era il discorso delle cassette, perché io non lo ricordo più, datemi una mano"

DOMANDA - La domanda è: ha rivisto il materiale?

Parte Civile: Ma ha risposto

RISPOSTA - Sì

DOMANDA - Quindi lei ha rivisto il materiale, però non conteneva..

RISPOSTA - Non avevo più le informazioni sulle cassette, le cassette non ce le avevo neanche più io, che cosa mi ricordo di come erano state fatte le cassette?

DOMANDA - Ma dove erano le cassette?

RISPOSTA - Erano state consegnate alla Cancelleria del Tribunale

DOMANDA - Cioè una volta effettuata la perizia..

RISPOSTA - E certo, in Cancelleria qua e quindi potete vedere quando volete, c'è tutto il controllo che volete fare

DOMANDA - Quindi nel rivedere il materiale non sono state riviste le cassette sostanzialmente, perché non era..

RISPOSTA - Certo, non sono state riviste

DOMANDA - Quindi di fatto..



RISPOSTA - Ma io dovevo chiarire quali erano le modalità con le quali erano state rinvenute le cassette, e io ho scritto come erano state rinvenute le cassette. Che poi nel contenuto, io probabilmente..

DOMANDA - Quindi lei nel contenuto ha ricordato a memoria, insomma

RISPOSTA - Esatto

DOMANDA - Quello che lei ricordava di 6 anni prima, o comunque della perizia

RISPOSTA - Esatto

DOMANDA - Che era stata fatta poco tempo prima, comunque, la perizia

RISPOSTA - Sì

DOMANDA - Quindi lei quella volta le aveva viste le cassette, per fare la perizia almeno le..

RISPOSTA - Le abbiamo caricate e fatto le prove..

Giudice: L'ha già detto

Difesa: La Difesa sta cercando di far emergere che una cosa è non ricordare le cose perché si parla di 6 anni prima ed è giustificabilissimo; un'altra cosa è dare giustificazione di fronte ad un Magistrato che specificamente le richiede, di contenuti di cassette che sono state appena utilizzate, perché la perizia è stata fatta poco prima, la contestazione è subito dopo, e i chiarimenti sono subito dopo. Quindi ritengo non giustificabile appellarsi al fatto di non ricordarsi

Giudice: Ma queste sono valutazioni sue, il teste ha risposto

Difesa: Volevo spiegare il motivo del perché ho fatto questa domanda

Giudice: Ha già risposto

DOMANDA - Per quanto riguarda i sigilli; lei ha dichiarato, abbiamo sentito adesso l'ispettore, che non ricorda..

RISPOSTA - Sì, io diciamo che normalmente ogni volta che vengono fatte le copie di backup vengono sigillate, i modi sono diversi, a volte vengono messe tutte insieme in un sacchetto unico, a volte una alla volta. Io sinceramente, lo ripeto ancora una volta, io non mi ricordo come quella volta le abbiamo sigillate, perché io sinceramente questo lavoro qua lo faccio in continuazione

DOMANDA - Ma solitamente, visto che avrà fatto penso una procedura standard

RISPOSTA - Non è vero, perché a volte devono essere tutte insieme, a volte viene messa in una singola busta, viene firmato da tutti, a volte no, viene sempre messa un po' di ceralacca, questa roba qua, questa sì, e viene messa una data, questo me lo ricordo; però io sinceramente non ricordo esattamente come erano state chiuse quella volta. L'unica cosa, quando mi sono

state ridate, questo lo posso dire con massima tranquillità, le cassette mi sono state date brevi manu, insomma, quindi non..

DOMANDA - Come erano?

RISPOSTA - Erano libere, non aveva più nessun contenitore, non avevano più niente, quindi mi sono state date tre cassette in mano

DOMANDA - Senza nessun involucri

RISPOSTA - Niente, o meglio, non io, ma la mia segretaria è andata a ritirarle e le ha avute così, quindi non c'era niente

DOMANDA - Una volta che, diciamo, poi le cassette sono state ritrovate e sono ritornate in suo possesso, lei ha già dichiarato che avevo già avvertito le parti che c'era questo problema, sostanzialmente..

RISPOSTA - Subito

DOMANDA - Subito

RISPOSTA - Infatti è stata spostata la perizia finché non le abbiamo trovate

DOMANDA - Al momento, diciamo, di fare questa riunione, lei ha spiegato che queste cassette erano state ritrovate poi presso lo studio..

RISPOSTA - No, no, non erano problemi miei, io l'unica cosa che devo fare è la perizia, questi sono problemi.. poi se la sono vista loro

DOMANDA - Quindi lei non ha ritenuto opportuno dire che erano state trovate presso il legale della controparte

RISPOSTA - No, questo non l'ho detto né all'uno e né all'altro, ho detto: "finalmente ho trovato le cassette e facciamo la perizia"

DOMANDA - Lei non ha ricevuto alcuna contestazione al momento da parte del signor Dalla Valle sullo stato delle cassette?

RISPOSTA - Può darsi che il signor Dalla Valle.. non mi ricordo, qualche cosa devo aver detto, ma gli ho detto comunque di vederla con gli organi del Tribunale e che io non c'entravo

DOMANDA - Quindi le pare di ricordare che effettivamente..

RISPOSTA - Qualcosina mi deve aver detto. Io l'unica cosa della quale mi sono premurato è di verificare, per quanto era nelle mie possibilità, di appurare se il contenuto delle cassette potesse essere stato in qualche modo manipolato, oppure no

DOMANDA - Lei ricorda, ma a memoria è difficile, penso, però io ho un allegato qui, allegato 7 dei documenti prodotti, una missiva tra le tante, che il signor Dalla Valle le ha mandato, le leggo solo, sono 4 righe, il primo punto di questa: "La presente per puntualizzare alcuni argomenti emersi ieri, data 26 marzo '96 - il 25 era il primo incontro per fare, diciamo, gli accertamenti peritali, il primo dopo il ritrovamento delle cassette - uno, per quanto concerne la circostanza da lei comunicatami che la ragione per cui i famosi nastri non si trovavano era che erano stati ritirati alcuni

anni fa dalla controparte, e infatti mancavano i sigilli con le firme mia, del perito di controparte e sua, mi lascia del tutto sconcertato. In merito sentirò un sistemista Excel per verificare altre incongruenze da me osservate sui nastri stessi". Lei ricorda di aver ricevuto una comunicazione in tal senso?

Giudice: Ha già confermato la lettera prima

Parte Civile: Sì, è la stessa missiva

Difesa: E' la stessa?

Giudice: E' una di quelle

DOMANDA - Quindi lei prima ha dichiarato che non ha mai ricevuto nessuna contestazione, in realtà il signor Dalla Valle si era in qualche maniera, diciamo, lamentato di questa circostanza

RISPOSTA - No, attenzione, io non ho avuto nessuna lamentela da parte di nessuno su quello che riguarda la mia perizia. Mentre io esattamente nel 1999 ho avuto una lettera nella quale ho ricevuto solo delle ingiurie, punto e a capo. Per quanto riguardava le cassette e i problemi che a me non riguardavano, il signor Dalla Valle se la doveva vedere con altre persone, non con me. Io ho cercato di verificare se per me ci potevano essere dei dubbi sulla

congruenza delle informazioni, per me erano perfettamente congruenti

DOMANDA - Nella querela, diciamo, che è stata presentata e che ha dato origine a questo procedimento, si parla di due cassette più una cassetta di riserva, sostanzialmente, quindi due più una

RISPOSTA - Sì, sì

DOMANDA - Questa cassetta di riserva che sostanzialmente non è stata utilizzata, è in grado di..

RISPOSTA - Le ho già detto prima che non sono in grado di ricordarmi quale è stata utilizzata e quale no. Le dico che presso la ditta Andreon sono state fatte due cassette, e presso lo studio SD ne è stata fatta una; penso che probabilmente quella di SD l'abbiamo utilizzata per fare.. se l'abbiamo utilizzata per fare un riferimento.. non me lo ricordo neanche questo; e delle due presso la ditta Andreon ne abbiamo utilizzata una, non mi ricordo neanche quale abbiamo utilizzato. Noi dovevamo caricare i dati, quando abbiamo caricato i dati non ci interessava più niente il discorso delle cassette

DOMANDA - Per caricare i dati, le chiedo sotto il profilo tecnico, per caricare i dati sul portatile del signor Dalla Valle, che a quanto ho capito, mi corregga se sbaglio, è un'operazione un po' più complicata rispetto a, diciamo, riprodurre la situazione sul..

RISPOSTA - No, normalmente è un'operazione semplicissima, soltanto che dato che la macchina era diversa,

congruenza delle informazioni, per me erano perfettamente congruenti

DOMANDA - Nella querela, diciamo, che è stata presentata e che ha dato origine a questo procedimento, si parla di due cassette più una cassetta di riserva, sostanzialmente, quindi due più una

RISPOSTA - Sì, sì

DOMANDA - Questa cassetta di riserva che sostanzialmente non è stata utilizzata, è in grado di..

RISPOSTA - Le ho già detto prima che non sono in grado di ricordarmi quale è stata utilizzata e quale no. Le dico che presso la ditta Andreon sono state fatte due cassette, e presso lo studio SD ne è stata fatta una; penso che probabilmente quella di SD l'abbiamo utilizzata per fare.. se l'abbiamo utilizzata per fare un riferimento.. non me lo ricordo neanche questo; e delle due presso la ditta Andreon ne abbiamo utilizzata una, non mi ricordo neanche quale abbiamo utilizzato. Noi dovevamo caricare i dati, quando abbiamo caricato i dati non ci interessava più niente il discorso delle cassette

DOMANDA - Per caricare i dati, le chiedo sotto il profilo tecnico, per caricare i dati sul portatile del signor Dalla Valle, che a quanto ho capito, mi corregga se sbaglio, è un'operazione un po' più complicata rispetto a, diciamo, riprodurre la situazione sul..

RISPOSTA - No, normalmente è un'operazione semplicissima, soltanto che dato che la macchina era diversa,

le cassette non si leggevano, etc., etc.,
siamo andati avanti tre giorni

DOMANDA - Quindi si è dovuto utilizzare, diciamo, la
cassetta che conteneva tutto il contenuto..

RISPOSTA - Ma le ho già detto che non mi ricordo come è
stata fatta

DOMANDA - Ma sotto il profilo tecnico si doveva
utilizzare quella per forza o si poteva
utilizzare qualsiasi altra..

Parte Civile: Chiedo scusa, Giudice, mi oppongo, io non
capisco adesso il senso della domanda, con
riferimento all'imputazione

Difesa: Allora spieghiamo

Giudice: Spieghi

Difesa: Nella querela..

RISPOSTA - Secondo me, la posso aiutare, penso che
bisognasse utilizzare la cassetta che
conteneva tutto, io questo..

DOMANDA - Che conteneva tutto. Siccome nella querela
quella cassetta..

RISPOSTA - Ma è inutile che si fermi..

DOMANDA - Viene ritenuta la cassetta di riserva..

RISPOSTA - Cerchiamo di fare confusione su..

Giudice: Ma l'ha già precisato il fatto come si è svolto, è stata utilizzata una sola delle cassette

Parte Civile: E mi scuserò anche se questo difensore che ha redatto la querela non usa i termini più appropriati informatici

Difesa: Non si tratta solo di termini

Giudice: Andiamo avanti, per cortesia

DOMANDA - Le chiedo questo: sotto il profilo tecnico, per accertare la genuinità dei programmi, quindi lei ha parlato di dimensione, ha parlato di date, e quindi diciamo ha stabilito che sulla base di questo corrispondevano, dall'accertamento tecnico del '90 alla perizia del '96 i programmi corrispondevano perché sostanzialmente avevano la stessa dimensione e avevano la stessa data

RISPOSTA - L'ho detto prima, guardi che questa condizione è una condizione necessaria ma non è sufficiente; qualunque esperto di informatica potrebbe manipolare archivi e dati e date e fare in modo che sembrasse una situazione corrispondente. Io ho precisato che tutte le prove che avevo eseguito durante l'accertamento tecnico preventivo le ho rifatte, tutti i risultati sono stati perfettamente uguali, non c'è stato un dato



diverso e quindi ho concluso che le cassette erano perfettamente contenenti dei dati corretti, punto

Giudice: L'ha già ripetuto prima

DOMANDA - Si riferisce, leggo nella precisazione, chiedo dei chiarimenti: "in particolare durante la perizia tecnica non si è notato nulla di anomalo che facesse pensare che il funzionamento o il non funzionamento di un programma potesse essere inatteso o dovuto a una manipolazione successiva al programma stesso. Vi è stata un'unica eccezione a quanto sopra, espressa per quanto riguarda il caricamento di un nuovo articolo in anagrafico di magazzino. Tale operazione non è riuscita, ma ciò può essere stato determinato da innumerevoli cause anche non legate al funzionamento di un programma, quali ad esempio il danneggiamento dell'archivio". Le chiedo: a parte questa possibilità, può un simile problema essere derivato anche da una manipolazione?

RISPOSTA - Allora, l'operazione di inserimento di un nuovo articolo nell'archivio di magazzino nell'accertamento tecnico preventivo era un'operazione che non era stata fatta, e quindi non si sa se questa operazione poteva dare luogo a successo oppure no. Quest'operazione è stata fatta invece durante



la perizia effettiva e in realtà si sono avuti problemi nel caricare il nuovo articolo di magazzino. Il problema derivante da questa roba può essere di qualunque natura, anche una manipolazione remota dei dati, un mal funzionamento del programma, dei dati che si sono rovinati, o qualcos'altro, può essere una cosa qualunque. Diciamo che la prova comunque non era stata fatta allora, e quindi riprovata poteva dare luogo ad un esito contraddittorio; questo è quello che io ho affermato

Difesa: Grazie

GIUDICE

DOMANDA - Ingegnere, lei conferma allora di aver ricevuto la lettera a firma Sandro Dalla Valle datata 12 aprile '99 oggetto della querela?

RISPOSTA - Sì, sì

DOMANDA - Lo conferma qui. Lei ha solo ricevuto la lettera?

RISPOSTA - Sì, sì.. avevo prima ricevuto una telefonata, circa.. non so, due settimane prima, circa. Il signor Dalla Valle mi diceva che mi voleva parlare e io gli ho detto "Guardi, senz'altro, però mi lasci perdere perché sto concludendo dei lavori, ci sentiamo tra un po'", e dice "Va bene", e dopodiché mi è arrivata quella lettera

DOMANDA - Ma aveva esternato anche l'oggetto del motivo?

RISPOSTA - No, no, niente

DOMANDA - Solo voleva parlare con lei

RISPOSTA - Sì

Giudice: Va bene, può andare

DEPOSIZIONE TESTE - CAVASIN LUIGI -

Viene introdotto il testimone; questi viene avvertito dal Giudice dei suoi obblighi e rende la dichiarazione ex Art. 497 C.P.P. .
Fornisce le generalità: Cavasin Luigi nato a Montebelluna il 21.6.1960; residente a Treviso, via Mandruzzato 15/C

PARTE CIVILE

DOMANDA - Lei conferma di aver partecipato, quale consulente tecnico di parte, alla perizia e successive integrazioni alla causa civile promossa dalla ditta Andreon nei confronti del signor Dalla Valle?

RISPOSTA - Sì

DOMANDA - In estrema sintesi ricorda quali sono state le tappe per quanto riguarda la questione consulenze tecniche e integrazioni? Molto sinteticamente

RISPOSTA - Premetto che è un po' difficile perché è passato un po' di tempo, però sostanzialmente

c'era da verificare, se non ricordo male, la validità dei programmi e che corrispondessero soprattutto a delle copie su cassetta che io avevo conosciuto l'esistenza in quella perizia

DOMANDA - Lei era presente nella fase precedente, e cioè nell'accertamento tecnico preventivo nel '90?

RISPOSTA - No

DOMANDA - Quindi lei è arrivato nel '96

RISPOSTA - Esattamente

DOMANDA - Ricorda se si pose il problema sulla reperibilità di queste cassette in Cancelleria, nel senso che non si trovavano inizialmente?

RISPOSTA - Mi pare di sì, mi pare di sì, così vagamente, però poi in qualche modo arrivarono

DOMANDA - Ricorda se furono fatti successivamente al recupero di questi cassette degli incontri tra voi, Dalla Valle e ovviamente il C.T.U.?

RISPOSTA - Ci trovammo per..

DOMANDA - Avete partecipato, voglio dire, tutti insieme?

RISPOSTA - Sì, ci si è trovati per verificare il contenuto delle cassette che corrispondessero ai programmi..

DOMANDA - Il signor Dalla Valle era presente?

RISPOSTA - Sì

DOMANDA - Sono successe delle cose particolari in quella sede, nel senso il signor Dalla Valle ha avuto delle rimostranze particolari, ha eccepito manipolazioni?

RISPOSTA - No, che io ricordo no, e mi ricordo che quella volta si decise di utilizzare un'altra

macchina per.. un altro computer per ripristinare le cassette in maniera tale perché la macchina dell'azienda era utilizzata e quindi non si voleva creare dei problemi. Il computer, se non ricordo male, lo mise a disposizione il signor Dalla Valle, però vado a memoria, e basta. Poi abbiamo proceduto alla verifica

DOMANDA - Il signor Dalla Valle è, secondo lei, una persona competente in materia?

RISPOSTA - Beh è una domanda molto difficile..

Giudice: Avvocato..

DOMANDA - Ha fatto da C.T.P., vorrei solo sapere se nel momento in cui ne parlate, se parlate con me io non ci capisco nulla, voglio dire, lasci perdere poi il grado di competenza..

Difesa: Comunque è una valutazione

Giudice: Se vuole fare diversamente la domanda gliela ammetto, sennò così non è ammissibile

DOMANDA - Se lei reputa che il signor Dalla Valle abbia partecipato con pertinenza a quella che è stata la perizia

RISPOSTA - Beh, sì, era una persona che conosceva, a mio avviso, l'informatica così generale, poi qui si potrebbe un po' dilungarsi su alcune argomentazioni. In particolare ricordo, ma non

so se questo.. che nel rispetto dei lavori che erano stati fatti là forse mancava un po' di documentazione, parlo delle applicazioni, io feci difficoltà a capire che cosa dovevano fare questi programmi, etc., perché non trovavo delle relazioni preparate dal signor Dalla Valle, questo ricordo in particolare. Però che conoscesse il computer, che conoscesse il sistema informativo, credo di sì

DOMANDA - Quali problemi ebbe il programma dato alla Andreon?

RISPOSTA - Mamma mia.. anche questo, mi perdoni, è una domanda difficile. Io ricordo che la prima difficoltà che trovai era appunto individuare delle specifiche, cioè degli accordi che c'erano tra il signor Dalla Valle e l'Andreon, cioè dire che cosa dovevano fare i programmi, perché se non sbaglio, c'erano dei programmi forniti da un'azienda precedente in cui il signor Dalla Valle si era impegnato a fare delle personalizzazioni. E l'Andreon, la ditta Andreon si lamentava che non funzionavano bene, che non erano per loro, etc.. La cosa che verificai era che era difficile stabilire innanzitutto quali erano le richieste dell'Andreon, però di certo ciò che usava l'Andreon non era completo, questo sicuramente

DOMANDA - In che senso completo?

RISPOSTA - Cioè mancavano delle cose, erano poco funzionali, non funzionavano certe parti

DOMANDA - Cioè mancavano dei passaggi logici



RISPOSTA - Diciamo che c'era ancora del lavoro da fare

Difesa: C'è una causa civile

Parte Civile: Lei ha fatto domande fino a prima sulla causa civile, posso farne una anch'io?

Giudice: Limiti però queste domande perché non hanno rilevanza nel..

Parte Civile: Vedremo dopo magari che cosa dirà l'imputato sul punto

DOMANDA - Comunque mancavano dei passaggi logici

RISPOSTA - Ricordo che c'era del lavoro ancora da fare su quei programmi, secondo me

Parte Civile: Grazie

Giudice: Il Pubblico Ministero?

Pubblico Ministero: Nessuna domanda

Giudice: La Difesa?

Difesa: Nessuna domanda

Giudice: Può accomodarsi. Sentiamo l'Avvocato Bonotto

DEPOSIZIONE TESTE - BONOTTO GIOVANNI -

Viene introdotto il testimone; questi viene avvertito dal Giudice dei suoi obblighi e rende la dichiarazione ex Art. 497 C.P.P.

Fornisce le generalità: Avvocato Bonotto Giovanni noto all'ufficio

PARTE CIVILE

DOMANDA - Avvocato, se mi vuole cortesemente ripercorrere, anche sinteticamente, i fatti cronologici della vicenda civile che ha visto l'Andreon contrapporsi al Dalla Valle, e quale è stato il suo ruolo nella vicenda

RISPOSTA - Dunque, la vicenda risale a qualche anno fa, mi pare ha inizio nell'89. Io all'epoca lavoravo nello studio Nordio-Manuel, e la ditta Andreon era cliente storica dello studio ed anche del padre dell'Avvocato Andrea Manuel. Ci fu un momento concitato in cui erano sorti dei problemi con la ditta Dalla Valle, ma anche un nome che in questo momento mi sfugge.. in cui le parti nell'ambito di un appalto di informatizzazione dell'azienda mobilificio si erano trovati in gravi difficoltà con una persona che non riusciva a concludere quanto assegnato. Il contratto era stato impostato sotto la supervisione del ragioniere Fanizzi, ed erano state date delle

specifiche precise, o abbastanza precise per l'epoca. Intervenni io su incarico dell'Avvocato Manuel e proposi al Presidente del Tribunale un ricorso per accertamento tecnico preventivo. All'epoca il Presidente nominò l'ingegner Ruota, che io non conoscevo ovviamente, e fu svolta una perizia con backup di alcune cassette e fu data una certa relazione. Successivamente io passai qualche tempo a tranquillizzare la signora Andreon Vanna Braido, la moglie del signor Andreon, perché la polemica era trascesa dal fatto tecnico al fatto personale. Invitai la signora a soprassedere dalle iniziative di carattere penale che voleva proporre

DOMANDA - Chiedo scusa, in che senso era trascesa?

RISPOSTA - Ma perché nelle missive, nelle lettere..

DOMANDA - Inviata a chi?

RISPOSTA - Che mi erano state consegnate nel fascicolo, inviate dall'ingegner Dalla Valle, c'erano delle considerazioni che a dire della signora Braido erano fortemente offensive. Comunque neanche il tempo di discutere sul da farsi le parti avevamo risolto il contratto, si stava valutando come agire, con l'assistenza dello studio Mognon di Treviso, l'ingegner Dalla Valle propose una citazione per il pagamento delle sue spettanze. L'Avvocato Manuel mi pregò di curare ancora questa pratica, ci costituimmo in giudizio chiedendo in via riconvenzionale il risarcimento dei danni per

inadempimento. Nel corso del giudizio, mi pare verso il '96, se non vado errato, si pose la necessità, ritenuta opportuna dal dottor Sartorio, di svolgere una nuova vera perizia che andasse anche al di là dei limiti tecnici dell'accertamento tecnico preventivo. Ricordo che in quell'occasione lo stesso studio Mognon, rappresentato dall'Avvocato Battistella, insistette per la nomina dell'ingegner Ruota, che evidentemente era stato abbastanza equilibrato nella valutazione..

DOMANDA - Cioè lei mi dice che il difensore del signor Dalla Valle aveva insistito per la nomina..

RISPOSTA - Insistette

DOMANDA - Perché lei non era d'accordo?

RISPOSTA - No, io non.. francamente ritenevo che la perizia non avesse calcato come la parte..

DOMANDA - Si aspettava

RISPOSTA - Come la parte si aspettava e credo sia documentale, perché provato anche dal verbale di udienza..

DOMANDA - Che è prodotto

RISPOSTA - Credo sia documentale che la parte.. che fu l'Avvocato Battistella a insistere per la nomina di questo consulente. Il dottor Sartorio quindi assegnò i termini. Lasciammo l'udienza, poco dopo ricordo che ci fu una telefonata concitata dal Tribunale; nel frattempo io avevo lasciato fisicamente lo studio Manuel, ma continuavo a seguire le

pratiche che erano state affidate per non creare difficoltà organizzative allo studio. Mi dicono, una chiamata concitata: "Non si trovano delle cassette di backup che erano state depositate in Cancelleria all'epoca". Allora l'Avvocato Manuel mi disse: "Tu ne sai qualcosa?" "Io non ne so.. boh, non so dirti..", nulla sapevamo di queste cassette. Cerca che ti cerca dove erano sistemati i fascicoli della ditta Andreon che ancora io seguivo, ricordo una confezione che all'epoca non avevo mai visto prima, c'era una confezione con una busta di quelle di spedizioni grandi, con un nastro.. con un elastico, un qualcosa, che si era slabbrato per il tempo trascorso, e quindi riferii al Cancelliere: "Sono qui, sono in studio, le porto immediatamente". Le riconsegnai personalmente, credo, al Cancelliere, il quale credo le abbia poi trasferite al C.T.U.. Per quanto ne so, so che il consulente diede atto di questa anomalia nel rilevamento per quanto potesse cautelarlo da qualsiasi considerazione..

DOMANDA - Siete riusciti a ricostruire chi le prelevò?

RISPOSTA - Sì, mi dispiacque dell'accanimento, so che io feci una.. così anche per giustificare l'episodio nei confronti del mio dominus, che era l'Avvocato Manuel. Per capire che cosa poteva essere successo, feci una mia personale indagine e ricordo perfettamente che trovai

un'indicazione, una sigla di ritiro del fascicolo, "ritirato il fascicolo d'ufficio", il fascicolo dell'accertamento tecnico preventivo, ed essendo mischiate le cose, da quello che ho ricostruito probabilmente il Cancelliere, o la stessa signorina dello studio Manuel nel momento in cui ritirò il fascicolo di parte dell'accertamento tecnico preventivo, probabilmente gli fu consegnato inavvertitamente anche questo plico con i backup di queste cassette; la sigla era della Susanna Favaron, che purtroppo è mancata in un incidente stradale credo poco prima di questa indagine, c'era proprio un suo segno che ricordo sulla copertina del fascicolo d'ufficio. Quindi ricostruii e spiegai all'Avvocato Manuel che probabilmente era successo così, le cassette erano rimaste anziché ricoverate in Cancelleria, erano rimaste allegate ad un fascicolo di parte, proprio era un plico ingombrante, probabilmente..

DOMANDA - Quindi sono state riconsegnate

RISPOSTA - Sono state riconsegnate

DOMANDA - E si è dato avvio alla perizia

RISPOSTA - E si è dato avvio. Il C.T.U. ha dato atto di questo, e credo che..

DOMANDA - Le risulta che immediatamente, oppure dopo diverso tempo il signor Dalla Valle abbia avuto a che ridire sulla correttezza della

perizia, e con particolare riferimento proprio..

RISPOSTA - Non ricordo, non ricordo se di questo l'ingegner Ruota, che mi pare persona anche pignola, diede atto sin dall'inizio delle operazioni, non ricordo se..

DOMANDA - Diede atto della questione

RISPOSTA - Sì, dell'anomalo ritrovamento; secondo me avrebbe potuto anche.. credo sia riportato proprio nel testo, nel frontespizio della..

Giudice: Chiedo scusa, solo a questo proposito, se è il caso di fare un chiarimento, cioè perché nella relazione del dottor Candido risulta il ritiro in data 25 marzo '96 da parte della signorina o signora Lorenzon Monica

Parte Civile: No, quello è successivo, signor Giudice, quando sono state riconsegnate poi all'ingegner Ruota

Giudice: Perché non risultano altri nomi dalla relazione del dottor Candido. Questa è del '91 allora, non so, sarà '90, '91

RISPOSTA - No, penso che sia rimasto.. non ricordo che lo studio avesse provveduto a ritirare il fascicolo. A volte avviene che ci sono i fascicoli di parte che nei procedimenti conclusi chiamano a ritirare; non so se è avvenuto..

DOMANDA - Credo parli di una firma illeggibile, da qualche parte, se non ricordo male

RISPOSTA - C'è una sigla che proprio io ho riconosciuto di.. proprio una sigla arrotondata che ricordo.. Sì, del resto non so se sia..

Giudice: Sì, firma illeggibile, sì, subito prima dice

RISPOSTA - E' proprio una sigla che io riconobbi di.. che del resto la Susanna faceva la parte..

Giudice: Sì, la Lorenzon è quella addetta allo studio Ruota che ha ritirato al momento della perizia

RISPOSTA - Allora il C.T.U. dà atto di questo, non so se, una cosa che mi sfugge in questo momento, se l'ingegner Dalla Valle avesse un suo consulente di parte, o se lui stesso avesse assunto il ruolo di consulente di se stesso, non ricordo, credo la seconda ipotesi. Però di questo fu dato atto e quindi la cosa.. Io ricordo che al termine della perizia e una volta che la perizia non aveva dato gli esiti voluti o sperati per la parte attrice, cioè l'ingegner Dalla Valle SD Studio, mi pare, la società SD Studio, all'udienza di punto in bianco l'Avvocato Battistella mi disse che era costretto a rilevare a verbale..

DOMANDA - Questo quando, mi scusi?

RISPOSTA - In un'udienza successiva al deposito della perizia, la prima immediatamente successiva al

deposito della perizia, quella in cui si chiede l'esame della perizia e si chiedono i provvedimenti ulteriori. Mi ricordo che stavo verbalizzando io stesso e con un certo imbarazzo l'Avvocato Battistella mi comunicò l'intenzione di sollevare dubbi sulla possibile manomissione di queste cassette da parte vuoi dell'Andreon, vuoi del sottoscritto, vuoi dell'Avvocato Manuel. L'Avvocato Manuel credo che tra l'altro..

DOMANDA - Questa era la precisazione: su chi cadevano i sospetti, su voi Avvocati o sull'Andreon?

RISPOSTA - All'inizio fu una ipotesi formulata dallo studio Mognon come richiesta di chiarimento al C.T.U. per verificare l'eventuale manomissione delle cassette. Ricordo che già questa insinuazione tra colleghi, credo in un certo tipo di condotta nella professione fosse già, solo come sospetto, una cosa imbarazzante, perché ricordo che restai di stucco da questa richiesta, l'Avvocato Battistella mi disse: "Sono costretto, perché il cliente vuole che io svolga questa domanda e..". Ricordo che verbalizzai con una certa.. che mi tremava la mano dal fastidio di sentire che ci potesse essere questo tipo di insinuazione, che all'epoca non era altro che un'insinuazione. Comunque proprio per aver fatto questo, lo studio Mognon, per aver dovuto fare questo passo nei confronti.., mi pare che abbastanza esplicitamente per questa ragione fu data

rinuncia al mandato della questione. Venne svolto, come richiesto, il chiarimento sulla eventuale manomissione, che si concluse con le spiegazioni dell'ingegner Ruota; gli esiti credo siano agli atti

DOMANDA - Il suo consulente di parte, tra perizia e integrazione, le ha rivelato eventi particolari che secondo lui non potevano avere una ragione o le ha significato l'esistenza di dubbi, incertezze, con riferimento a queste bobine?

RISPOSTA - No, ripeto, si era trattato veramente di un.. non è mai stata, a parte l'ingegner Ruota, che giustamente per quanto era potuto accadere aveva riportato nella sua perizia questo accadimento nelle modalità, ma non c'era più stata alcuna questione nel corso della perizia. Per quello fui sorpreso al termine, né preannunciata, né.., fu proprio una richiesta dell'ultimo momento, almeno ricordo che Battistella, perché io chiesi almeno che per una cosa così antipatica una telefonata sarebbe stata gradita. Mi ricordo che l'Avvocato Battistella mi disse che era stata una iniziativa proprio nel limite, o la sera stessa antecedente l'udienza

DOMANDA - Dopo questa perizia la causa è proseguita, avete, come mi risulta, svolto tentativi di conciliazione per definirla?

RISPOSTA - Sì, la cosa più incredibile è che poi ci furono questi accertamenti ulteriori del

C.T.U., che mi pare abbiano.. Dopo la rinuncia al mandato dell'Avvocato Mognon, e quindi Battistella, la causa passò all'Avvocato Pantaleoni, con il quale avevo seguito insieme il corso di mediazione arbitrato alla Curia Mercatorum. Allora questa era una tipica causa, per gli elementi tecnici, in cui sarebbe stato anche opportuno fare un esperimento di "togliamo le cause pendenti". So che l'Avvocato Pantaleoni insistette parecchio, io mi feci parte attiva, per quello che potevo, con l'Avvocato Manuel, che non era particolarmente entusiasta della Curia all'epoca, o non ne conosceva i contenuti. Io ho detto: "Proviamo questa nuova soluzione, è una soluzione che può essere valida", e sull'insistenza dell'Avvocato Pantaleoni mi accinsi a seguire tutta la procedura di arbitrato. Venne nominato un Avvocato di comune fiducia, notoriamente appassionato di informatica, quale l'Avvocato De Rosa, nella veste di mediatore, che tentò pomeriggi di sistemarsi. In tutte queste occasioni c'era presente l'ingegner Dalla Valle, ma mai si fece riferimento a queste riserve mentali su..

DOMANDA - Sulle bobine?

RISPOSTA - Né sulle bobine, né su qualsiasi altro..

DOMANDA - Non rilevò mai?

RISPOSTA - Mai, non parlò mai di questo. Finimmo litigando perché non si raggiunse un accordo. Io avevo tentato anche: "Va beh, è fallita la

fase della mediazione, visto che abbiamo stima entrambi dell'Avvocato De Rosa, perché non gli affidiamo proprio il ruolo di arbitro che così definiamo?", mi fu detto: "Allora è meglio andare - un'espressione un po' così - in pesca in Tribunale", e tornammo indietro

DOMANDA - Quindi fallì anche questa

RISPOSTA - Fallì questo tentativo, ma nel quale si controvertava mi pare di una inezia di 5 milioni alla fine, era il principio di dare. La parte era anche disponibile, dopo 11 anni di causa, credo che fosse abbastanza sfinita

DOMANDA - Attualmente, tanto per chiudere questa cronistoria, la causa in che fase è?

RISPOSTA - Quindi venne assegnata a Stralcio, ed assegnata, a quanto mi risulta al dottor Sartorio, e quindi deve essere in decisione adesso

DOMANDA - Avete già precisato le conclusioni?

RISPOSTA - Già credo depositate le conclusionali

DOMANDA - Quando questo, quest'anno, l'anno scorso? Quest'anno

RISPOSTA - Sì, io poi appresi che dopo tutto questo mi arrivò una denuncia, dopo aver fatto anche tutta questa cosa e senza essere mai stato coinvolto, sono stato denunciato dall'ingegner Dalla Valle al Consiglio dell'Ordine degli Avvocati con frasi che qualcuno potrebbe ritenere fortemente calunniose perché si ipotizza una collusione esplicita tra me e l'ingegner Ruota al fine di alterare i

risultati di un procedimento. Io riferii al Consiglio dell'Ordine le spiegazioni che sto dando in questo momento; la pratica è stata archiviata. Mi riservavo l'idea, l'ipotesi di chiedere adeguata sanzione, ma ritengo che il contraddittore non meriti ulteriore attenzione e quindi salvo diverso pensiero, credo che la cosa sia talmente paradossale per..

DOMANDA - Quindi questa ipotesi di collusione tra voi difensori dell'Andreon e.. è comparsa anche avanti l'Ordine degli Avvocati

RISPOSTA - E' comparsa avanti all'Ordine, è comparsa avanti al Giudice che sta giudicando, perché poi quello che è singolare di tutta questa faccenda, che non è cliente, come ho rappresentato all'Ordine, non è cliente né indiretta, né diretta mia, non ho nessun interesse che non la serietà di conduzione del rapporto con lo studio Manuel e non ho nessun interesse, e ho sempre effettivamente gestito la pratica personalmente, come avviene negli studi non di un singolo Avvocato, ho seguito io dall'inizio e quindi mi sono portato avanti. E' sempre stato indicato l'Avvocato Bonotto, che materialmente non avevo manomesso.. cioè toccato, non so se sarei stato in grado, anche volendo, di manomettere i contenuti..

DOMANDA - Ma perché lei è un esperto di informatica, immagino

RISPOSTA - Purtroppo no, faccio fatica anche ad avviare windows per la mattina; certo seguo queste problematiche ma non pensavo, non ho mai capito poi l'accanimento. E poi l'accrescere delle ipotesi, perché siamo passati dalle ipotesi di manomissione generica contro ignoti, a precise indicazioni di collusioni e di accordo collusivo tra me personalmente e l'ingegner Ruota che a questo punto credo che abbia subito un ulteriore aggravamento della sua immagine

Parte Civile: Non ho altre domande

Giudice: Il Pubblico Ministero?

Pubblico Ministero: Non ho domande

Giudice: La Difesa

DIFESA

DOMANDA - Voglio sapere: lei fino a che anno è stato nello studio Manuel?

RISPOSTA - Fino nel '92

DOMANDA - Fino al '92. Tanto per capire, fisicamente queste cassette erano contenute, depositate finché sono rimaste..

RISPOSTA - Erano in un cassettoni che io per facilità avevo portato nel mio studio fisicamente

DOMANDA - Quindi è stato fatto un trasloco, cioè inizialmente erano all'interno, diciamo, dell'edificio

RISPOSTA - Sì, quando si trattò.. non è che mi sia spostato di molto, quando arrivavano le comunicazioni e quant'altro, per abitudine con l'Avvocato Manuel mi mandava un fax con su scritto "Gianni e provvedere" e io per non fare da spola avevo tutte le pratiche che seguivo per loro nello studio mio

DOMANDA - Tutte le pratiche dello studio Manuel le teneva, diciamo, presso di lei

RISPOSTA - Sì

DOMANDA - Di fatto le gestiva completamente, nell'ambito del rapporto di collaborazione le gestiva

RISPOSTA - Di fatto sì

DOMANDA - Lei ricorda, diciamo, al momento in cui queste cassette vennero ritirate dalla Cancelleria di averle viste, o ricorda proprio di non averle mai viste?

RISPOSTA - Seppi, con la citazione che può caratterizzare un accadimento effettivamente anomalo come questo, perché mi ricordo che mi chiamò la Cristina o l'Alessandra, già le segretarie mi dicono: "Chiamano dal Tribunale e non trovano delle cassette di backup"

DOMANDA - Quindi per quanto lei possa ricostruire, diciamo, perché a questo punto di ricostruzione si tratta, le cassette sono state ritirate e direttamente depositate da qualcuno, dalla segretaria stessa o da

qualcuno nell'armadietto, cioè lei non le ha proprio viste, non sono state messe sul suo tavolo.. non le ha viste insomma

RISPOSTA - Non le ho proprio mai maneggiate, se non nel momento in cui ho fisicamente portato io.., ho rinvenuto questo che ormai non sapevo neanche più cos'era, perché essendo passato qualche anno dall'accertamento dell'89, mi pare fossimo verso..

DOMANDA - E' un plico voluminoso, o è un plico..

RISPOSTA - Ma era un.. se posso ricordare, era una busta di quelle..

DOMANDA - Tipo a sacco, insomma

RISPOSTA - No, quelle di carta bianca, mi pare di ricordare, con un elastico, e restando all'interno di.. non conservate bene, non era un materiale particolarmente rigido, c'erano..

DOMANDA - Ricorda la presenza di qualche..

RISPOSTA - Mi pare che fossero cassette tipo quelle video..

DOMANDA - VHS

RISPOSTA - Sì, VHS ma mi pare un po' più piccole però; non ho ricordi di una roba..

DOMANDA - Lei ricorda la presenza di firme, di qualche forma di sigilli, di chiusure, diciamo?

RISPOSTA - Ricordo che la busta si era tagliata o rotta in alcune parti proprio per fatto di cattiva conservazione, ma non ricordo. In quel momento ero anche imbarazzato dal fatto di avere.. che la cosa non fosse al posto giusto, e quindi chiaramente non.. ancora io non sapevo perché

fossero lì invece che di là. Però essendo la pratica gestita da me, in quel momento non sapevo, mi interessava farle avere al C.T.U. nel più breve tempo possibile

DOMANDA - Una volta reperite sono state poi portate direttamente in Cancelleria?

RISPOSTA - Le consegnai io stesso; ricordo il giorno, non ricordo la persona, il fatto a chi le consegnai, però mi ricordo che arrivai per questo vialetto di corsa a portare queste cassette. Non ricordo neanche se l'ingegner Ruota stesse ad aspettarmi

DOMANDA - Lei comunque la riteneva una situazione comunque piuttosto imbarazzante anche per lei personalmente, insomma, il fatto che..

RISPOSTA - In quel momento non trovano una cosa che deve essere in Tribunale, qualsiasi fatto che non corrisponda esattamente a.. per me è fonte di, per come intendo la professione, chiaramente non lo trovo un fatto sicuramente piacevole

DOMANDA - Piacevole, è chiaro, posso capirla. Quante impiegate aveva, diciamo, lo studio Manuel, nel '91, diciamo

RISPOSTA - Lo studio Manuel in quell'epoca aveva la Cristina, la Susanna e l'Alessandra, tre impiegate; però che andasse in Tribunale.. ripeto che l'Avvocato Manuel di sicuro non sapeva neanche..

DOMANDA - Visto che non se ne occupava

RISPOSTA - Non sapeva neanche, se c'è qualcuno che poteva sapere una funzione di quello che c'era ero

io; non ho personalmente ricordo, per quello che può valere

DOMANDA - Quindi la ricostruzione della cosa è stata data dal riconoscimento della sigla, sostanzialmente, da parte sua

RISPOSTA - Volevo capire se ero stato io a fare inavvertitamente una cosa che non avrei dovuto fare, o se qualcun altro l'aveva fatta. Io non ho mai potuto chiarire con la Susanna, ma penso che neanche lei avrebbe potuto farlo, neanche, purtroppo, se non fosse mancata

DOMANDA - Lei nel periodo di tempo che le cassette sono state chiuse, sostanzialmente, a questo punto, in questo armadio, non ha mai consultato i fascicoli, cioè erano da tutt'altra parte, erano con i fascicoli, lei le ha viste?

RISPOSTA - Io queste cassette, che fossero da me, l'ho colto solo quando mi hanno chiesto: "Le hai tu, le ho io?", perché so che nello studio di là dicevano: "Qua dicono che mancano le cassette, quindi si crea un imbarazzo"

Difesa: Basta, grazie

GIUDICE

DOMANDA - Avvocato Bonotto, lei riconsegnò, allora, le cassette all'interno di questa busta deteriorata, diciamo, in Cancelleria, o le ha tolte dalla busta?

RISPOSTA - No, da quello che ricordo, perché non.. le lasciavi con quello che c'era, anche se aveva delle.. non sostituì..

DOMANDA - Sì, perché l'ingegner Ruota prima ha detto che lui le ha ricevute, anche se sappiamo da..

Parte Civile: Sì, dalla Cancelleria

DOMANDA - Sì, dalla Cancelleria tramite la sua impiegata, ma oggi ci ha detto che le ha ricevute libere, sciolte, non dentro a involucri

Parte Civile: Sì, se vuole lo risentiamo, però il punto era sui sigilli, cioè non erano sigillate, poi brevi manu una sopra l'altra..

Giudice: Ha detto che erano legate con un elastico, non c'erano sigilli esterni

Parte Civile: Ma bisognerebbe vedere poi come la Cancelleria le ha date, perché c'è questo tramite, adesso se vogliamo risentirlo

DOMANDA - No, volevo solo una precisazione, ma l'ha già detto

RISPOSTA - Io, se posso dire, era una busta francamente mal conservata, perché avendo.. una busta di carta di lettere, quelle da..

DOMANDA - Si era deteriorata

RISPOSTA - Quindi negli anni, essendo contenuta.. ha tagliato

DOMANDA - Quando lei l'ha consegnata, poi lei non ricorda a chi della Cancelleria, fu aperta per vedere se c'erano dentro le cassette?

RISPOSTA - No, no, consegnai così: "Va bene, basta, grazie", e la cosa..

Parte Civile: Sì, non è stato lì poi a vedere che cosa è successo

DOMANDA - Lei non sa cosa è successo

RISPOSTA - Non so proprio la.. ero già contento che non fossero..

Giudice: Va bene, può andare. Voi, alla luce di quanto dichiarato dall'Avvocato Bonotto, siete ancora per sentire l'Avvocato Manuel?

Pubblico Ministero: No

Parte Civile: Direi di rinunciare

Giudice: Sono d'accordo tutti sulla rinuncia? Mi pare che il Pubblico Ministero è d'accordo

Difesa: Sì

Giudice: Va bene, allora riduciamo la lista testimoniale. Adesso dobbiamo passare all'esame dell'imputato

ESAME IMPUTATO - DALLA VALLE SANDRO -**PUBBLICO MINISTERO**

DOMANDA - Signor Dalla Valle, c'è un contenzioso civile tra la sua ditta e Andreon?

RISPOSTA - Sì, dall'89

DOMANDA - E non è ancora chiuso?

RISPOSTA - Non è ancora chiuso nonostante vari tentativi. Io ricordo..

DOMANDA - No, non è ancora chiuso

RISPOSTA - Non è chiuso

DOMANDA - Il valore della causa qual è?

RISPOSTA - Allora era di 25 milioni, all'epoca

DOMANDA - A lei viene chiesto.. cioè lei avanza una..

RISPOSTA - Diciamo, allora erano circa 25 milioni, non ho mai ricevuto, ho lavorato per dei mesi, e non ho mai ricevuto una lira

DOMANDA - Quindi lei si ritiene creditore di 25 milioni dell'epoca

RISPOSTA - Dell'epoca

DOMANDA - In relazione a questa vicenda delle cassette, lei ha fatto mai esposti in sede penale?

RISPOSTA - Ne ho fatti.. ho fatto un primo esposto contro ignoti, perché a me risultava che qualcosa non andava già dal primo accertamento del '90. Poi quando sono state trovate queste cassette io non avevo alcun sospetto, mi sono presentato alla perizia e l'ingegner Ruota mi ha presentato le cassette prive di sigilli, al

che io gli ho subito contestato immediatamente questo fatto e il giorno successivo ho ribadito per raccomandata, come..

DOMANDA - Ma lei fece nel luglio del '96 un esposto alla Procura della Repubblica?

RISPOSTA - Nel luglio del '96?

DOMANDA - Andò a fare una denuncia dai Carabinieri?

RISPOSTA - Sì, sì, ho fatto un esposto in luglio, sì

DOMANDA - Del '96

RISPOSTA - Sì, mi ricordo il 7 luglio, se non.. non ricordo bene l'anno, deve essere quello comunque

DOMANDA - Lei ricorda in quella sede se manifestò dei sospetti nei confronti della ditta Andreon? Cioè lei in quella sede ipotizzò una manipolazione presumibilmente ad opera della ditta Andreon

RISPOSTA - Certamente avevo avuto dei sospetti perché le cassette erano state trovate nello studio del suo legale, che dopo sia stato personalmente il legale o un'impiegata, questo non lo posso sapere e non pretendo di saperlo; erano state trovate senza sigilli, perché io ricordo perfettamente di aver partecipato alla..

DOMANDA - Guardi..

Giudice: Lei si limiti a rispondere alle domande che fa il Pubblico Ministero

DOMANDA - Dopo lei sa come si concluse, che esito ebbe questo esposto?

RISPOSTA - Cioè ci fu un'archiviazione per il motivo che essendo passato del tempo il Pubblico Ministero dell'epoca riteneva che fosse difficile reperire le prove, questo è quanto mi ricordo. Allora io mi opposi..

DOMANDA - Okay, lei si oppose alla richiesta di archiviazione e poi finì comunque con un decreto di archiviazione, è vero?

RISPOSTA - Finì con un decreto di archiviazione. Io nel decreto di archiviazione notai, per appunto del G.I.P. Giuliano, che c'era questa diversa descrizione sul numero delle cassette fra il Cancelliere e l'ingegner Ruota. Al che allora, siccome io non conoscevo nulla di quello che poteva essere avvenuto presso il Tribunale, mi attivai e chiesi se si potevano avere maggiori informazioni e quindi capii che vi era un registro del Tribunale, vi erano tutti questi episodi delle cassette ritirate dallo studio della mia controparte, restituite in numero di tre e poi dalle relazioni anche, oltre che risultava a me, sapevo che le cassette prese in considerazione durante la perizia erano invece due

DOMANDA - Una volta intervenuta l'archiviazione, lei fece ulteriori esposti chiedendo la riapertura delle indagini?

RISPOSTA - Successivamente, man mano.. diciamo, avendo, attraverso questa indagine personale, reperito la documentazione che mi sembrava probatoria dell'avvenuta manipolazione, continuai ad

insistere presso la Procura per avere delle risposte, perché mi interessava che questo fatto venisse chiarito

DOMANDA - Lei in uno di questi esposti dice: "Ho presentato delle prove che a me sembrano schiaccianti"

RISPOSTA - Sì

DOMANDA - Lei è convinto di questo?

RISPOSTA - Sono profondamente convinto, perché poi fra l'altro dalla stessa relazione dell'ingegner Ruota, a parte il numero delle cassette che è stato precisato dopo aver rivisto in maniera ufficiale, dopo aver verificato il materiale, scrive, etc., c'è la descrizione del contenuto delle cassette. Il contenuto delle due cassette riunisce in due il contenuto delle tre cassette che erano state copiate nel '90, per cui là evidentemente si capisce che chi è intervenuto sulle cassette si è sbagliato, ne ha fatto su due, ed anche perché la terza era di formato diverso

DOMANDA - Però lei, appunto, questa definizione di prove schiaccianti l'ha usata in una lettera dell'anno scorso, in un esposto, in una istanza dell'anno scorso, quando già nel '96 in un esposto analogo non ebbe uno sfogo processuale proprio perché è stato ritenuto non sussistere elementi probatori. Rimane una certa perplessità che lei nel '99 scriva "prove schiaccianti", quando a un'indagine che è stata fatta lei si è opposto, il G.I.P. ha

disposto ulteriori accertamenti, non ha evidenziato tutta questa, diciamo, evidenza probatoria che lei..

RISPOSTA - L'evidenza probatoria non è stata evidenziata proprio per il fatto che le indagini si sono ad un certo punto fermate nella esplicita presunzione che fosse difficile reperire le prove. Però siccome io avevo intravvisto delle prove che erano documentali ed ancora mi sembrano schiacciati, perché una descrizione dettagliata dei contenuti non può.. non ci può essere errore in questo, oltre che il fatto delle due o delle tre, e quindi ho sottoposto queste prove che trovavo che ci fossero e che erano documentali, quindi non influenzabili nel tempo

DOMANDA - Va bene, e tutto questo mi vuole spiegare perché lei scrive una lettera, per cui oggi è imputato, di questo tenore?

RISPOSTA - Allora diciamo, certo, io avevo, come riferiva anche l'Avvocato Bonotto, a parte che voglio precisare che non ho mai avuto.. ho saputo in un secondo tempo che esisteva l'Avvocato Bonotto, anzi io nemmeno conoscevo l'Avvocato Manuel, se non per nome, per cui non avevo nessun astio nei confronti dell'Avvocato Bonotto che non ho mai conosciuto, come del resto anche con l'Avvocato Manuel; questo volevo intanto precisare. E questo è stato fatto al termine di quel tentativo di conciliazione presso la Curia Mercatorum nel

quale non si è affatto parlato di questioni tecniche; è vero che l'Avvocato è un esperto di informatica, ma non abbiamo neanche, contrariamente a quello che ha detto l'Avvocato Bonotto poco fa, non abbiamo neanche accennato per nulla all'informatica. Dopo aver parlato con l'Andreon, mi ha chiesto di fare un'offerta a perdere completamente, senza neanche precisare la cifra, perché l'Andreon non aveva nessuna intenzione di chiudere, salvo che fosse proprio una cosa quasi regalata, di chiudere e quindi non si è concluso. Allora, diciamo, io volevo convincere, infatti è vero quanto ha detto l'ingegner Ruota che gli avevo telefonato, gli volevo appunto.. anzi gli avevo detto pressappoco l'argomento, gli avevo detto che avevo trovato le prove che le cassette erano state manipolate, e lo volevo convincere a cambiare versione, siccome lui ha scritto che ha le prove che le cassette non erano state toccate, lo volevo convincere del contrario e di come si era esposto attestando una cosa completamente falsa, avendo egli stesso dato, senza accorgersene, le prove che erano state manipolate

DOMANDA - Questa è una sua idea, vero? Cioè lei dice: volevo convincere il Ruota perché era evidente che..

RISPOSTA - A rimediare al grave danno che mi aveva fatto

DOMANDA - D'accordo, ma tutto questo, secondo lei, giustifica espressioni che sono appunto ritenute ingiuriose? Cioè lei non poteva scrivere all'ingegner Ruota: "La invito a prendere atto di questo"?

RISPOSTA - Ero anche.. diciamo, a parte che non era veramente, questo lo posso assicurare, mia intenzione ingiuriare il Ruota, lo volevo, ho forse calcato la mano perché volevo che si rendesse conto della sua situazione, diciamo, nella quale si potevano rilevare delle affermazioni che erano provatamente non vere e quindi per invitarlo a cambiare rotta e quindi ad ammettere che quello che lui aveva detto circa la regolarità delle cassette non era vero, che era dimostrato..

DOMANDA - Scusi, ma c'era già una perizia fatta dal Ruota, il quale aveva..

RISPOSTA - Io questa perizia gliel'ho sempre contestata, perché dopo..

DOMANDA - Appunto, lei gliel'ha contestata, ci sono i modi e le sedi e le forme stabilite dalla legge per contestare le perizie, lei pensava che con questa lettera un perito potesse ritrattare una perizia?

RISPOSTA - Poteva ritrattare una parte della perizia dicendo che su quel particolare là si era sbagliata perché c'erano le prove evidenti che si era sbagliato

DOMANDA - Questa è una sua opinione dell'evidenza della prova, lei capisce che continua a insistere

dando per dimostrato ciò che esiste solo nella sua.. è una sua opinione, capisce?

RISPOSTA - Sì, ho capito, però allora esiste una precisa descrizione delle cassette fatta nel '90..

DOMANDA - Certo, ma lei continua a insistere dando per scontato che quello che lei pensa sia la verità, invece così non è, almeno non è, è tutto da dimostrare

RISPOSTA - E' scritto però

DOMANDA - E se lei ha una questione da far valere, perché invece che scrivere le lettere di questo tenore, non fa una causa al perito Ruota dicendo che per imperizia, incapacità, o quant'altro, le ha provocato un danno?

RISPOSTA - Ma io siccome avevo già una causa che durava da 10 anni, nel '99, adesso sono 11, con..

DOMANDA - No, ma non ce l'ha, lei ha mai fatto causa a Ruota?

RISPOSTA - No, no, ho fatto un tentativo per evitare il protrarsi di questa causa, della causa civile; ho fatto un tentativo perché Ruota riconoscesse che si era sbagliato su quel punto

DOMANDA - Quindi lo scopo della sua lettera del 12 aprile '99 era quella di dire a Ruota: "Dammi ragione", insomma, nel senso di..

RISPOSTA - Ma non in tutto..

DOMANDA - "Dammi ragione sul punto che c'è stata manipolazione"

RISPOSTA - Esatto, sul fatto della manipolazione, quello mi interessava, e poteva anche farlo, poteva scegliere di farlo

DOMANDA - Ma lei ha sentito che l'ingegner Ruota ha detto che all'esito della perizia, tutti d'accordo, ed anche lei da quello che è dato dedurre, si è concluso che invece tutto era rimasto come era in sede di accertamento tecnico preventivo

RISPOSTA - No, no, si legge anche nelle raccomandate che non è vero che io abbia concluso.. Nell'ultima raccomandata io ho confermato che la parte che riguardava programmi di altra azienda, su quella parte là che avevamo già esaminato non c'erano manipolazioni. Però gli avevo confermato che già da prima sapevo nel rapporto che ce n'erano, e gli confermavo la convinzione che invece ci fossero, questo per raccomandata con avviso di ritorno. Mentre con la raccomandata precedente, semplice, però è ammessa anche l'esistenza, gli contestavo la mancanza dei sigilli che siccome ho partecipato una volta sola nella vita all'apposizione dei sigilli, me la ricordo benissimo

DOMANDA - Senta, un'ultima domanda: è vero che l'Avvocato che lei aveva, il primo Avvocato, che se non ricordo male è l'Avvocato Mognon..

RISPOSTA - Mognon-Battistella, sì

DOMANDA - Ha rinunciato al mandato dopo che lei ebbe a denunciare la manipolazione delle cassette?



RISPOSTA - Beh, a parte che l'Avvocato Mognon è stato quello che poi fra l'altro ha ideato il quesito proprio che metteva in dubbio le cassette, le ulteriori domande da fare al C.T.U., ricevendo, secondo me, delle risposte non soddisfacenti. Comunque le spiego bene come si svolsero i fatti; dopo queste indagini..

DOMANDA - Mi interessa solo sapere se l'Avvocato Mognon ha rinunciato al mandato dopo che lei volle..

RISPOSTA - No, no, ha rinunciato al mandato dicendomi precisamente che per difficoltà nei rapporti con Bonotto, o Manuel, adesso non ricordo, con lo studio avversario

DOMANDA - Non per attriti tra lei e l'Avvocato Mognon

RISPOSTA - No, tanto è vero che il quesito che metteva in un certo senso l'ingegner Ruota alle strette, nel senso che gli chiedeva risposte precise, e in quell'occasione non ha dato risposte precise, comunque è stato ideato dall'Avvocato Battistella. Fra l'altro la prima reazione, credo di ricordare che il nome di Bonotto me l'abbia fatto proprio l'Avvocato Battistella, che io fino ad ora pensavo fosse Manuel e basta. E dopo anzi mi ha detto che tutto sommato avevo anche fatto bene che così li mettevo un po' in difficoltà. Dopo, invece, evidentemente c'è stato qualche altro.., per motivi suoi mi ha detto che preferiva rinunciare, io ho detto: "Guardi, non voglio

essere di peso nessuno", non ho fatto nessun problema

Pubblico Ministero: Non ho altre domande, grazie

DIFESA

DOMANDA - Può precisare, visto che ha affermato di avere un preciso ricordo della questione, le modalità, diciamo, con cui sono stati registrati i richiedi di backup nell'accertamento tecnico preventivo del '90?

RISPOSTA - Sì, allora è stata fatta una copia dei programmi presso l'Andreon e poi doveva essere fatta un'ulteriore copia di tutto il contenuto del computer. Il consulente di controparte, mi sembra si chiamasse Amodio, che nel '90 era altra persona rispetto a quella che abbiamo sentito stamattina, ha chiesto che venisse fatta una copia fisica, quindi una copia integrale di tutto il contenuto, quindi compresi anche gli spazi vuoti, argomento che è stato in parte accennato anche dall'ispettore Panighel questa mattina

DOMANDA - Sono state sigillate le cassette?

RISPOSTA - Allora le due cassette presso Andreon sono state sigillate, sono state ciascuna avvolte in carta; io, Amodio e Ruota abbiamo firmato sui vari lati e sopra ricordo che c'era spago, ceralacca e punzone

DOMANDA - Quindi, diciamo, una chiusura completa delle cassette

RISPOSTA - Una chiusura completa. Mentre invece la copia fatta presso il mio studio non è stata sigillata perché è venuto solo Ruota ed era di minore rilievo, in effetti poteva servire solo per qualche riparazione, quella non era sigillata

DOMANDA - Quindi, diciamo, la cassetta ad abundantiam registrata era quella registrata presso la sua ditta

RISPOSTA - Sì, al limite sì

DOMANDA - Ho capito. Lei era consulente di parte sia durante l'accertamento tecnico del '90, che durante la perizia successiva nel '96?

RISPOSTA - Sì

DOMANDA - Il motivo per cui lei ha mandato quella raccomandata all'ingegner Ruota, che oggi, diciamo, ha originato questo procedimento, perché è del '99, se non sbaglio, dopo qualche anno rispetto alle ultime vicende del '96, dai primi esposti, perché, diciamo, ha aspettato del tempo e ha mandato proprio all'ingegner Ruota quella raccomandata?

RISPOSTA - Ho aspettato il tempo tecnico intanto che si esaurissero le indagini, le due indagini della Procura, e poi che si esaurisse il tentativo di conciliazione presso la Curia Mercatorum, infatti è di poco dopo, la lettera è solo.. non so, sarà di una settimana dopo che si è chiusa questa trattativa. E il motivo anche di

farla era proprio per cercare di chiudere prima di cercarmi anche un altro Avvocato, che poi è stato lei

DOMANDA - Le responsabilità in capo all'ingegner Ruota nello svolgimento della perizia in che periodo sono state da lei ravvisate? Cioè quando lei ha pensato: "No, qui ci sono delle precise responsabilità anche del consulente tecnico?"

RISPOSTA - Allora facciamo anche un po' di brevissima cronistoria: nel '90 secondo me il perito si è comportato in maniera abbastanza obiettiva, e infatti non gli ho mandato nessuna raccomandata in quel periodo, perché forse dalla descrizione sembra che sia un maniaco di raccomandate, non è così. Nel '96 ho notato un atteggiamento da.. è difficile spiegare, non ho più avuto fiducia e per questo gli ho mandato tutte queste raccomandate, per cercare di fissare le date degli avvenimenti in modo che poi fosse più difficile dire qualcosa di diverso. Il particolare che mi ha veramente colpito, che francamente non mi ero aspettato e l'ho scritto anche nella lettera, è quando ho scoperto nei registri che al Ruota erano state consegnate tre cassette e che poi lui, e come anche risultava a me, sosteneva che erano due, ma lo sosteneva che erano due fin dall'inizio copiate, perché non è possibile che il Cancelliere, il G.I.P. Giuliano, che hanno rilevato questa differenza nelle versioni fra il Cancelliere e Ruota si siano

sbagliati. Anche perché la domanda dell'ispettore Panighel, che non è un tecnico, poteva riguardare unicamente il numero delle cassette in tutto, non certo sapere se una era di riserva o no, non aveva nessun senso. E quindi, diciamo, ho ritenuto, ho sospettato, ho ritenuto che ci fossero delle responsabilità ancora maggiori di quelle che già prima presumevano, che fossero più dirette, tutto qui

DOMANDA - Quindi si parla di che periodo, successivamente al '96 quindi?

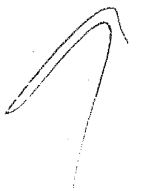
RISPOSTA - Sì, di molto dopo.. '98

DOMANDA - E alla fine è per quello che poi ha.. è per quel motivo che ha mandato quella lettera

RISPOSTA - Sì, diciamo, prima di questo tentativo della Curia Mercatorum, ho saputo, ho fatto questo tentativo perché non mi interessava offendere nessuno, ho detto: "Se si riesce a combinare, mi basta finire questa storia"

DOMANDA - Brevemente, sotto il profilo tecnico, gli elementi in base ai quali lei ritiene che ci sia stata una manipolazione delle cassette quali sono e perché?

RISPOSTA - Allora, diciamo intanto andiamo.. parliamo del '96 a ritroso, c'era un disordine che nonostante il lavoro sia stato interrotto, era maggiore di quello che poteva esserci in un lavoro interrotto. Poi in particolare nel '96 l'episodio che ha citato anche l'ingegner Ruota, di quell'anagrafica di magazzino che



non si riusciva a caricare. Voglio dire che sono state caricate 5 mila anagrafiche di magazzino senza avere nessuna difficoltà. Lui, e questo mi è sembrato veramente il colmo, ha attribuito questo particolare, questo episodio che non poteva essere attribuito a insufficienza di programmi, l'ha attribuito a problemi nel trasferimento dei dati, e questo io non lo ammetto perché in primo luogo lui ha sostenuto che la scelta di fare quel tipo.. la seduta presso il suo studio, era stata per motivi di opportunità, e dopo non mi può venire a dire: "Ma le condizioni erano critiche per cui ci possono.. non si sa, non si può garantire che il passaggio sia stato fatto bene". Ed inoltre, per quella che è la mia esperienza, che quando avvengono mal funzionamenti nel travaso dei dati software avverte e questo non è avvenuto

DOMANDA - E' possibile che il contenuto delle cassette, così come descritto nel supplemento di perizia del '96, sia quello lì riportato? Cioè che le due cassette contenessero le cose che sono lì descritte?

RISPOSTA - Sì, sì, contenevano senz'altro, altrimenti, oltretutto, questo lo so di certo, anche perché ho un ricordo diretto, ma non credo che nel fare questa descrizione Ruota avesse motivo, l'ingegner Ruota avesse motivo di dire qualcosa di diverso dal vero che ha scritto quello..



DOMANDA - Ed è possibile che in un'unica cassetta originale, cioè registrata allora, fossero contenuti sia i dati dei programmi SD e i dati dei programmi della Ditta Andreon?

RISPOSTA - Questo non è fisicamente possibile proprio per una diversità dei supporti di backup, perché, diciamo, la ditta Andreon aveva un supporto più capiente, più moderno, di 150 mega, mentre il mio era un impianto un po' più antiquato, di 60 mega di contenuto, e di fatto questo l'ha attestato su precisa domanda anche l'ingegner Ruota, cioè il supporto della ditta Andreon poteva leggere le cassette prodotte presso SD e non viceversa

DOMANDA - Quindi com'è possibile che in un'unica cassetta, perché sono stati fatti in due momenti successivi, oltre tutto..

RISPOSTA - Non è possibile

DOMANDA - Quindi ci deve essere stato..

RISPOSTA - Le due cassette erano tutte e due del tipo che andava bene per l'Andreon. Il contenuto, diciamo, dei programmi copiati presso la mia ditta, che doveva necessariamente essere su una cassetta da 60 mega, perché tecnicamente non era possibile diversamente, si trovavano invece riuniti in una cassetta di 150 mega. E quindi c'è un discorso sia proprio di impossibilità tecnica, perché proprio non era possibile. Questo travaso può essere avvenuto soltanto copiando la mia cassetta sul computer, diciamo, tipo quello dell'Andreon,



se non vogliamo dire che è Andreon, e poi allora si travasare, insieme con qualsiasi altro dato, su un'altra cassetta

DOMANDA - Quando è che l'ingegner Ruota le comunicò il fatto che le cassette erano state reperite presso lo studio dell'Avvocato di controparte?

RISPOSTA - Me lo comunicò quando gli contestai la mancanza dei sigilli, lui si presentò senza dire niente con le cassette, io le vidi senza sigilli e quindi gli feci notare anche con una certa vivacità questo fatto e allora lui mi diede questa precisazione e questo è fra l'altro ripetuto, ed ecco il motivo anche delle raccomandate che gli facevo, e ripetuto nella raccomandata che gli feci il giorno successivo in cui riepilogavo quanto era successo il giorno precedente, cioè che lui si era presentato senza sigilli e glielo contestai, e che solo in quel momento mi aveva detto che le cassette erano state trovate in possesso di controparte. Prima sapevo che erano state trovate

DOMANDA - In seguito alle sue contestazioni, diciamo prima verbali e poi per raccomandata, quindi per iscritto, l'ingegner Ruota a tal proposito le rispose, le disse qualcosa?

RISPOSTA - Mi disse che lui ricordava che non erano state sigillate

DOMANDA - Quindi che non erano stati apposti i sigilli

RISPOSTA - Mentre solo questa mattina, fra l'altro, ha confermato che sono..



Difesa: Grazie

Giudice: Senta, lei ha mai avuto ricoveri ospedalieri psichiatrici, per caso, in passato?

RISPOSTA - No

Giudice: Va bene. Lei non ha chiesto l'esame, aveva delle domande da fare?

Parte Civile: Se posso sinteticamente

Giudice: Ma sinteticamente, perché mi pare che abbiamo sviscerato tutto; se è qualcosa di nuovo, di importante

PARTE CIVILE

DOMANDA - Io volevo solo sapere una cosa: le prove schiaccianti di queste collusioni lei le ha prodotte nella causa civile?

RISPOSTA - Nella causa civile..

DOMANDA - Già le aveva perché stiamo parlando delle conclusionali fatte di recente

RISPOSTA - Mi sembra che già l'Avvocato Battistella mi avesse detto che non si potevano..

DOMANDA - Ma non c'era più l'Avvocato Battistella

RISPOSTA - Come?

DOMANDA - Non c'è più l'Avvocato Battistella in questo ultimo scorcio di causa civile

RISPOSTA - Io in quest'ultimo scorcio ho presentato la copia di una o due esposti..

DOMANDA - Sì, va bene, gli esposti li conosciamo. Le prove schiaccianti lei le ha prodotte nella causa civile sì o no?

RISPOSTA - Nella causa civile se..

Difesa: Se posso, visto che della causa civile me ne sono occupato io successivamente, in sede di conclusionale è stato affrontato anche questo argomento e quindi alcune cose sono state inserite

DOMANDA - In sede conclusionale è stata richiesta la sostituzione del perito visto che questo perito si era macchiato di così gravi ed efferati delitti?

RISPOSTA - Non serviva più.., cioè, mi scusi, se le cassette non sono state manipolate, su che cosa poteva avvenire un'altra perizia?

DOMANDA - Ma lei ha detto che ha le prove schiaccianti

RISPOSTA - Sì

DOMANDA - Quindi se ha le prove schiaccianti ha anche gli originali dei dati, no?

RISPOSTA - Un momento, le cassette io non le ho..

DOMANDA - La mia domanda: lei ha chiesto la sostituzione del perito sì o no?

RISPOSTA - No, perché non serviva fare un'altra perizia in quanto le cassette erano state manipolate

DOMANDA - Allora per la causa civile lei ha adottato questo tipo di atteggiamento, a seguito

situazione, insomma, 9 dicembre '96, anche questo è sua?

RISPOSTA - Sì, sì, certo

DOMANDA - Riconosce anche la corposa istanza depositata il 18.12.97, dove lei premette che è presente, "il signor Sandro Dalla Valle ha partecipato attivamente ad entrambe le perizie"

RISPOSTA - Sì

DOMANDA - E qui poi si lancia tutta una serie di spiegazioni, ripercorre nuovamente i fatti, i sigilli, le collusioni, le connivenze, le manipolazioni dei programmi degli archivi, è scritto tutto qui, anche questa se la ricorda?

RISPOSTA - Ma certo

DOMANDA - Poi veniamo al 7 luglio '99, qui lei chiede la riapertura delle indagini, e qui lei dice che offre alla Procura prove schiaccianti, le famose prove schiaccianti della serie di collusioni, etc., etc.; si ricorda di questa sua richiesta e di quello che è stato l'esito?

RISPOSTA - Non ho avuto nessuna risposta

DOMANDA - No, l'ha avuta: "Non si ritiene necessario richiedere la riapertura delle indagini poiché non vi sono fatti diversi e/o nuovi su cui indagare, dottor Giovanni Cicero"

RISPOSTA - No, quello è '96 allora

DOMANDA - Poi ricorda l'ulteriore, successivo ovviamente a questo, l'ulteriore esposto che lei ha fatto in data 13 febbraio '98, in cui a questo punto, visto che non si riesce a indagare, come lei sperava, adeguatamente sull'ingegner

Ruota, su Bonotto e quant'altri, dice al punto 4: "nulla riferisce il Pubblico Ministero - perché adesso se la prende un po' anche con il Pubblico Ministero - circa la eventuale connivenza di personale del Tribunale - si lamenta perché non è stata fatta un'indagine su questo punto -; la sottrazione non può essere avvenuta senza un comportamento almeno inappropriato del personale. Se esistono delle procedure, il tempo trascorso non dovrebbe influire nella sanzione di accertamento di chi quelle procedure non ha rispettato". Insiste..

Giudice: Dopo le farà vedere, non occorre che ce la legga tutta

Parte Civile: Va bene, però è interessante

Giudice: Le produca e facciamo confermare se le ha presentate

DOMANDA - Riconosce anche quella del 10 ottobre '99, quindi, posso immaginare, anche qui si chiedeva la riapertura di indagini e quant'altro

RISPOSTA - Sì

DOMANDA - E infine l'ultima, 29.12.99, dove lei ribadisce l'ipotesi di manipolazioni e quant'altro, giusto?

RISPOSTA - Sì

DOMANDA - Conferma che sempre in data 29.12.99 lei ha presentato un esposto anche all'Ordine degli Avvocati nei confronti dell'Avvocato Bonotto

RISPOSTA - Sì, nel quale non mi sembra di avere usato espressioni offensive come ha detto questa mattina l'Avvocato Bonotto, questo non mi risulta

Giudice: Va bene, lei deve produrre questi..

Parte Civile: Sì, li produco

Giudice: Se vuole dare un'occhiata, sono quelle che.. veda se sono gli esposti di lei presentati

VENGONO RAMMOSTRATI AL TESTE GLI ESPOSTI DI CUI SOPRA

RISPOSTA - Sì, non ho letto foglio per foglio, ma sono questi

Giudice: Quanti sono gli esposti?

Parte Civile: Io ne ho calcolati 7, mi pare, 6-7, poi gli esposti per la verità saranno un paio, tenga presente che poi ci sono richieste di integrazioni; poi devono essere anche interpretati a vario titolo

Giudice: Qui risultano fascicolati 7 documenti

Difesa: 7 documenti

Giudice: Che le parti immagino conoscano

DOMANDA - Ultimissima domanda, e poi veramente ho chiuso: lei afferma di aver saputo della sparizione, tra virgolette, di questi benedetti nastri solamente quando ha rilevato che mancavano i sigilli. Forse lei non ricorda la lettera del 26.3.96, tra quelle numerose che lei ha inviato al perito, non mi pare che fosse quella la circostanza, non è forse vero che lei fu avvisato immediatamente, come l'altra parte, del fatto che non si ritrovavano dall'inizio le bobine e che successivamente fu avvisato anche del loro ritrovamento?

RISPOSTA - Sì, ma non chi le aveva detenute, questo è vero

DOMANDA - Quindi lei fu avvisato dall'inizio che non c'erano

RISPOSTA - Sì, anche perché se non c'erano non si poteva fare..

DOMANDA - Non quando lei fece rilevare l'assenza dei sigilli

RISPOSTA - Io ho contestato che ho saputo della persona o dello studio di chi deteneva i sigilli, non che fossero stati persi, questo l'ho saputo subito e ho saputo anche il momento in cui sono stati ritrovati, anche perché non poteva essere diversamente. Non ho saputo invece subito, ma soltanto la contestazione dei

sigilli, chi li aveva, perché se li aveva l'uomo della strada non mi sarebbe interessato, se fossero finiti in un buco qualsiasi non ci sarebbe stato nulla da dire; mentre invece c'è da dire che erano nel possesso della mano sbagliata e, diciamo, mancavano i sigilli

DOMANDA - Un'ultimissima precisazione, perché lei nella sua lettera inviata all'ingegner Ruota, che poi è oggetto anche di questo giudizio, con quale significato lei gli dice: "O mi risarcisci, o io dò questa notizia alla stampa", quale sarebbe il significato di tutela del diritto che lei vuole rilevare in questa affermazione? Che cosa significa per lei, sempre sotto il profilo del voler essere tutelato sotto il profilo dei propri diritti, di informare anche associazioni di consumatori, che non vedo che cosa c'entrino in questa vicenda, stampa, consumatori e poi ovviamente Ordini, non ordini, e tutto il resto

RISPOSTA - Allora, intanto..

DOMANDA - La stampa innanzitutto, la stampa

RISPOSTA - C'è da precisare che ho scritto, e l'ho scritto nella stessa frase, che l'avrei fatto nell'ambito della trasparenza della legalità

DOMANDA - Della stampa?

RISPOSTA - Di tutti; ho, diciamo, scritto a Ruota che quanto a lei fatto, lo avrei fatto nell'ambito della trasparenza e della legalità, ed è la

stessa frase, per cui non ci possono essere fraintendimenti

DOMANDA - No, guardi, lei non dice veramente questo

RISPOSTA - Sì, dico proprio questo

DOMANDA - Allora devo leggere, mi scusi, Giudice, ma non è questo il senso del discorso che è scritto: "Nel caso di fattiva collaborazione da parte sua, che dovrebbe concretizzarsi nella rifusione dei danni tutti, vale a dire restituzione da parte sua di quanto da me speso, ecc., pagamenti, interessi, svalutazione, mi impegno a partire da oggi a non attivarmi per far emergere le responsabilità penali di ciascuno di voi e a non attivare tutta una serie di azioni contenute nell'ambito di trasparenza della legalità, quali querele reati commessi, azione civile, appoggio nota associazione consumatori, Albo Avvocati, periti, ecc., Organi di stampa"; mi spieghi nell'ambito della trasparenza di una causa civile che riguarda lei e la ditta Andreon che cosa c'entra la stampa

RISPOSTA - Ma qua c'erano dei rilievi penali e, mi scusi..

DOMANDA - Ma cosa c'entra la stampa con i rilievi penali?

RISPOSTA - A me risulta che, diciamo, nella nostra società ci sono degli organi appositamente costituiti, proprio parliamo dell'Associazione consumatori, che tutelano i consumatori..

DOMANDA - Anche la stampa?

RISPOSTA - Io mi consideravo debole. Io mi..

DOMANDA - Anche la stampa? Mi scusi, lei mi deve rispondere, anche la stampa lei ritiene sia un organo istituzionalmente deputato alla tutela dei diritti dell'individuo?

RISPOSTA - E' un organo che alle volte può anche far sorgere dei casi di tutela di soggetti deboli, io mi sono sempre considerato..

DOMANDA - Un soggetto debole

RISPOSTA - Un soggetto debole, sì

DOMANDA - E non una parte in un giudizio

RISPOSTA - Anche, ma una parte debole per poi come si sono svolti i fatti; perché ricordiamo che i fatti essenziali sono che le cassette erano nella mano della controparte, la quale poi fra l'altro si rallegrava, e questo lo scrivo in una comparsa, del fatto che queste cassette erano al sicuro dalle mie eventuali manipolazioni, perché io vengo descritto come miserabile, mi ha definito l'Avvocato Manuel, c'è scritto, è scritto qua.. con miserabile malafede, è scritto nella conclusionale. E questo per aver, diciamo, dopo tutto quello che è successo, aver ipotizzato che le cassette fossero state manipolate, quando lo stesso studio Manuel, non so se sia Bonotto o chi, per altro verso scrive: "il backup, per altro in sede di accertamento tecnico preventivo, consentiva una certa tranquillità in quanto i programmi realizzati e forniti

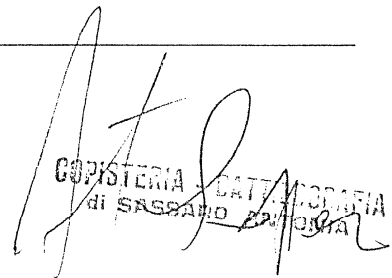
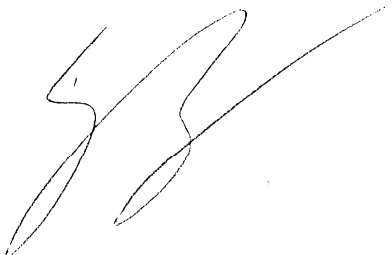
all'Andreon non potevano essere ulteriormente manipolati, corretti e quindi posti a fondamento di pretesa economica"

Giudice: Ma si limiti a rispondere alle domande, ha risposto e basta

Parte Civile: Basta, grazie

Giudice: Va bene, può accomodarsi. Ora dobbiamo sospendere un attimo prima di chiudere l'istruttoria dibattimentale di questo procedimento. Se alla luce delle risultanze siete in grado di conciliarvi, ben venga, anche se..

IL GIUDICE SOSPENDE MOMENTANEAMENTE IL DIBATTIMENTO



COPISTERIA SASSANO
di SASSANO