

Verbale di prima udienza

nella causa promossa con atto di citazione 5.10.1990,
notificato l'8.10.1990 a mezzo servizio postale racc. a.r. n.
1414 dall'Aiut. Uff. Giud. Giancarlo Barbiani dell'Ufficio
Unico Notifiche presso il Tribunale di Treviso - Cron. 27011
- dalla

Essedi Studio & Associati di Sandro Dellavalle s.a.s., con
sede in Montebelluna (Tv), coi proc.ri Avv. Adriano Mognon e
Dott. Proc. Mario Battistella di Treviso, con domicilio
presso gli stessi eletto in Treviso, Via Comarotta, 14,

contro

la Ditta Andreon Arredamenti, con sede in Sarano di S. Lucia
di Piave (Tv), in persona del titolare Sig. Francesco
Andreon.

Oggi addì 22 novembre 1990, ad ore 10 avanti il designato
Giudice Istruttore Dott. *Cesare Albandi* sono comparsi:

per l'attrice al dr. Battistella. Per
la ditta convenuta si costituisce
l'Avv. Manuel che produce comparsa con
mandato a margini, famiole e
documenti. Il dr. Battistella decide
terminare per esame. Il G. I. rinviò
la causa all'udienza del 6.6.91
anequando terminare all'attrice rinvio al 30.3.91

con alla convenuta n.ro al 15.5.91,
per la formulazione delle istanze
istruttorie.

10 G. I.



✓ Si assegna alla 1^a Sezione
Treviso li 29 MAR. 1993

IL PRESIDENTE



Il Presidente del Tribunale

ritenuto che il dott. Cesare Albanello
Massimo Di Giovanni è stato trasferito
ad altra sede,

visto l'art. 174 C.P.C.,

nomina

giudice istruttore il dott. Francesco Sortino
e fissa per la trattazione l'udienza del 18 NOV. 1993

Si comunichi.

Treviso, 29 MAR. 1993

IL PRESIDENTE



FATTE comunicazioni
Treviso 31.3.93



Successivamente agli 18. 11. 53 a seguito
di provvedimento Preliminare emanato
suo compari l'Avv. Roussel per
lo concernente il quale insiste per
le inibite istruzioni formulate nella
memoria 15 maggio 1954 richiamata
e punto ivi redotta. Compare inoltre
il Dott. Proc. Touss, in sostituzione dell'Avv. Moggi
per la FSE di S. Ludo, il quale insiste per
l'ommissione delle prove per testi dedotte in
memoria istruttoria 29. 3. 51 con i testi ivi indicati
ed altri da indicarsi. Si oppone inoltre all'
ommissione delle istanze di Contro parte, in quanto
le circostanze dedotte nella prova per testi non sono
costituiti da capitoli separati e specifici, contengono
valutazioni e sono rilevanti, posto che i programmi
erano ancora in corso di installazione. La Delegata
governa di ommissione, chiedi abilitazione a prova
contraria. Si insiste inoltre nell'ommissione
della richiesta C.T.U. L'Avv. Roussel contesta
l'orrendo in punto la circostanza redotta
non esplicitate in separati capitoli, specifici.
Richiede comunque almeno o prove contrarie
nei capitoli in prova richiesti dallo FSE di
qualora tale richiesta non ne formulate, subordinatamente,

in unione, nel caso ~~in cui~~ appunto, in cui
non sono ancora le parti richieste.

Quanto al resto si richiama integralmente alla
nuova citata libretto l'opposizione alle
richieste P.T.V.

Ma la ammette le prove oral' come
dichiate da entrambe le parti rilevanti
si vede di ammissione delle prove, di
esclusione entro i capitoli rilevanti o
di contenuto valutazioni.

Fine per l' ammissione l'udienza
dell' 1/7/34 L. 8.20 con termine fino
al 20/6/34 per l'integrazione delle
liste testi

[Signature]

Successivamente oggi, 1.7.34 sono conosciuti
a procuratori delle parti. Il Dott. Proc. Tognoli
in sostituzione dell' Avv. Maguon, eccipisce preli-
minante che i capitoli di prova formulati dalla
Controparte nella memoria istobina sono: 4.
In primo luogo rinvierenti, perché si guardano
pretese anomale di funzionamento verificatesi in
un periodo in cui i programmi erano ancora in
caso di installazione e sistemazione da parte della

accetta allora, e quindi suscettibili di aggiustamenti;
non sono inammissibili perché relative a
circostanze che, per il loro carattere tecnico, debbono
essere oggetto di consulenza tecnica, ed inoltre
contengono valutazioni;

infine perché ~~perché~~ le circostanze non sono
costituite da capitoli separati e specifici, in
alcuni di essi vi è una insufficiente specificazione
dei fatti oggetto di prova, ^(cf. cap. 2) in altri di contro
la formulazione è eccessivamente lunga e
rende non comprensibile l'oggetto della prova.

Il Dott. Taroni si oppone pertanto all'ammissione
dei detti capitoli della Controprova

Ma si è rilevato che i capitoli di prova
si riferiscono a circostanze di fatto,
eppur riferite a dati tecnici, rispetto
all'euristica.

Viene introdotto nel verbale il prosieguo
giuramentato di chiore:

"Sono PAOLO FAMIZZI
Paolo Famizzi u. a. UE, il 3/2/38,
n. a Villorbo, non parente, indipendente.

Interrogato in eff. dell'altre
risponde:

cap. 1: è vero; fu il n.º. Motta, venditore
della Elni, a parlarmi del Mellivale

come esperto di software per contabilità
industriale. Ho un patto con la sig.
Anderson ed emine cadonno dal
Nella Valle che ci uortio a pond
line il punionamento dei noi progr
mi.

cap 2: non lo so ^{ne} qual' modifche dei
programmi non sono state chieste rispetto
a quanto previsto in contratto. Ho
comunque conoscenza della Anderson di
richiedere ogni eventuale modifica per
scritto;

cap 3: mi pare che tale richiesta non
stata fatta, ma non ne sono sicuro;

cap 4: è vero; lo so perché io require
la contabilità della Anderson, e perché
è la legge a richiedere la dicitura "requit
mi con di belle o fatture con più
pagine;

cap 5: so ^{no} che tra le parti è interve
nuta corrispondenza;

cap 6 & 7: non lo so;

cap 8: il Philips funzionava, ma non
sono sicuro. L'Hoceprell mi pare
fare un fusore o una stampante e non

nuova.

I programmi della Emdi dovranno
essere su un modello SPO della Elni.

cap 9-10: non lo so;

interoperabilità con i cap. della convenzione
risponde:

è non lo requisito nel dettaglio i
problemi insorti tra le parti in sede di
montaggio dei programmi. Lo so che
ogni tanto la sig. va in telefonata,
e se non mi ricorda me lo dice d'
persona, per la gestione problemi vari nel
funzionamento dei programmi.

cap 3: la Achnon formi programmi di
contabilità generale e non quelli di
contabilità industriale (gestione del
magazzino, delle materie prime, costi
e gestione ordini)

cap 8: è vero, ma solo con riferimento
alla contabilità generale;

cap 3: non lo so;

cap 40: non lo so;

L. Dr.
Paulo Perini

Verrà introdotto altro testo il quale

previo provvedimento d'ordine:

^{FABRIS -> Giovanni ELSI di Torino}
"Loro Fabris Giovanni u. il 15/12/44
a Sandriop (VI), res. PD, non fosse
indifferente.

Intenpeto mi ceff. delle cose e
so solo che la Elri, di cui all'epoca
era direttore commerciale, vendette, nel
1988, alla Andrea un elaborato
Convergent modello 580, con sistema
operativo per ambiente Unix.

ceff: so che ad un certo punto il
rog Fabris di chiese il nominativo di
altra società, diversa dalla Enedi,
in grado di fornire il software alla
Andrea, ed io indicai la ditta
Acknou, con la quale poi venne con-
cluso l'affare.

ceff: non lo so perché a mio tempo
non aveva seguito il rapporto con tra
la Enedi e la Andrea

L.C.S.

John William F. Clark

Vieni introdotto alla fine il quale
previo provvedimento d'ordine:

"Loro Brando Vanni u. il 18/2/42 a
Conegliano, res. civi, vice-pendente
con potere di firma delle ricevute
convenute.

L'avn. Trossa esprime l'insoddisfazione
del fidej. il dott. Penarolo insiste
per l'andamento del fidej.

Il GI dichiara l'insoddisfazione del fidej.

Veni introdotto al fidej il quale

fuori prigioniero dichiara:

"Loro Battistella Renzo u. il 8/6/67

a Conegliano, res. Terre, con potere,
dipendente della Audrea dal

gruppo 1988 quale addetto alla am-
ministrativa.

Intervista mi eff. della convenute
risponde:

cep 1: si lo rispetto il montaggio
dei programmi emissione alla regione

Audrea. Ricorda che ad Ottobre '89

i programmi non sono ancora utili
realtà, e in particolare, quanto ai

punti indicati nel cep 1:

a) è vero;

b) è vero;

c) è vero; avendo l'ordine non
veniva fuori la lista di assunzioni
mentre complete

d) è vero;

e) è vero con riferimento alle froste
con scadenze 31/8 e 31/12 che dove
essere riportate in automatico di 30
giorni

f) non lo so;

g) è vero;

h) è vero;

i) è vero;

ADR: il reg. Nella Valle venne discussa
volte in assemblea per l'infollamento e
la cura a punto dei programmi, e
così anche dopo l'estate del 1988.

I problemi che riguardano nel primo
mezzo venivano affrontati e discussi
ammire, ma ad ottobre non erano
ancora stati risolti

cap 2: è vero; il programma per le
statistiche ad ottobre ancora non c'era;

cap 3: so che la nipote Andrea per
una richiesta in tal senso per iscritto:

cap 4: ricordo solo che chiamavo in hotel

Il menu una carta tabella, spesso
e unica una diversa; per il resto nulla
; anni è vero: presento riportato in
indice alle fatture noie in automatico
e alle spese (punto 106, prima parte)

mentre non risolve la data di acquisto
delle fatture (punto 106 seconda parte), ed
è vero presento riportato al punto e)

cap 5: punti 1 e 2: non lo so; punto 3
è vero per la fatture noie in lingue
interni; non lo so per il resto;

cap 6: ricordo solo che la fatture noie
non poteva essere partita in automatico
(punto i); inoltre, alcuni mi
permane, non sono state date di morte
di unione tutte o viceversa.

cap 7: è vero che in settembre ad un
certo punto chissà come spiegarmi per iscritto
per il funzionamento dei programmi;
~~etc~~

cap 8: è vero che per acquistare
il programma della Achiara che è quello
che utilizziamo attualmente.

cap 9: non lo so; è vero che il
mi entrante le occasioni per il Farsi

col 70 : no note da r. codici precedenti in
luogo per attivazione
col 71 : è vuoto; è attivato il 10/10/89
L.C.S.

Antonio Lopez


In richiesta della parte si fa riferimento alla
data di attivazione di Dott. Toron l'anno
postuma e alla del 24/10/89 alla
fase relativa alla consegna alla
postura in favore della A.S. e alla
24/10/89; ed autorizzando e' allora
a tutto del fornito

Successivamente al 01/11/84 è comparso il
Dott. Roc. Toron, in sostituzione del Dr. Magno
per l'attività. Il quale chiede venga accettato
per la parte per accertamento tecnico preventivo
redatto dal Dr. Ing. Enzo Rusta prima dell'ordin
giudizio. Il Dott. Toron chiede inoltre
venga omessa con l'intera tecnica d'ufficio,
come indicato da numero 14/11/84 (29.3.84),
con la nomina del Dr. Ing. Enzo Rusta.
Lombardi Dott. Proc. Francesco Bernardi in

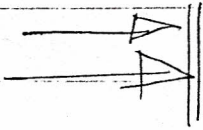
1/7/84 x
dr. Janssen

Adozione del D.M. Pre. Giovanni Bonatti,
per parte Concomite [il procuratore] e' quale
non si oppone alle richieste di C.T.U.
che prevede, pertanto, vengono fissati termini intermedi
per formulazione di definitive istanze istruttorie
nonche' per la formulazione del quesito da
sottoporre al C.T.U. Si offre alle richieste
di numero dell'ing. Rosta in quanto la
denominazione spetta al G.I. e comunque non ha
nessa incidenza rispetto al preventivo accertamento, ~~nesso ulteriore~~
effortato in una opinione tecnica. Accetta di relazione

del preventivo alle richieste di cui sopra, formule relative
alle definitive ulteriori istanze istruttorie all'ente dello
C.T.U. Ribadisce che il termine intermedio
per la formulazione del quesito risponde all'esigenza
di individuare le istanze piu' funzionali al
soddisfacimento del risultato, ^{esigenza} garantita dalla prioritarieta'
di formulare successive osservazioni prima delle istruttorie
decisioni del C.I.

Il G.I. Sertorio dispone l'acquisizione
dell'accertamento tecnico preventivo redatto
dall'ing. Enzo Rosta (procedimento Trib. Treviso Cron. n. 1766/9 - ricorso 4.12.8
e Frieda ammette la richiesta consulenza tecnica
d'ufficio, nominando consulente tecnico di
ing. Enzo Rosta, con Studio in Treviso, Real || 

riservata all'udienza di confer-
ma dell'incarico la formulazione del quesito,
e rinviando la causa per l'accettazione dell'
incarico pentate all'udienza del 11.5.95, ad
ore 11.30

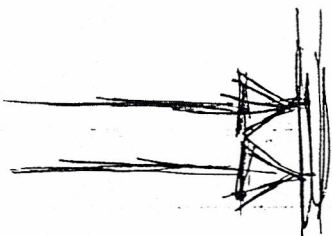


Ci comunica al C.T.U. Ing. Enzo Rosta

Il g. g.

IL CANCELLIERE

Successivamente off. 11.5.95
sono comparsi i procuratori alle parti.
Con. Bonetto si dice si astenerà, sb. delle
Atti procedi in ordine alla g. g. e
indette nel Consiglio Nazionale Forense
del 28-5-95. L'av. G. Volpi in sostituzione
dell'avv. Roggion e Bonetto, si dice
per loro conto, l'astensione al C.
però che nell'impulso viene lo cause
se lo stesso incombente al 18-1-1996



Ci comunica al C.T.U. Ing. Rosta Enzo

Il g. g.

FATTE COMUNICAZIONI
10 MAG 1995
Treviso, IL CANCELLIERE

Successivamente off. 18.01.96 sono comparsi

in sostituzione dell' Av. Manuel
l' Av. Baccotto per la convenuta e, in sostituzione
dell' Av. Stapan, il dott. per. Alberto Gayoli.

È altresì presente il CTU designato, ingegner
Enzo Ruota, il quale dichiara di accettare
l'incarico e presta giuramento di rito.

Al G.I. offre al CTU il quesito di cui
alla memoria istruttoria 29.3.91, da ritenersi
qui integralmente trascritto, tenuto conto della
esenzione in capo alla memoria del cavuto
15.5.91; assegnare un termine
suggerendo l'istanza ribadita
della convenuta di eliminare o
comunque differire ad una seconda
fase la disamina del quesito
rito sub 3), assegnare al CTU un
termine di gg. 120 per il
deposito dell'elaborato finale, con
un fondo spese di L. 5.000.000 a
carico preventivo dell'attrice.

De Matt-Epulani indica quale con-
sente di parte attrice il Prof. Feli-
cino Marchi, con studio in Montebellu-
na, Via Risorgimento, 60; assegnare
termine alla convenuta di gg. 15
per designazione del proprio c.t.p. e

Uff. di P. C. T. U.
Autorizz. I. C. T. U. al rinvio dei
fascicoli di parte e quello dell' A. T. P.

Per rinvio di quanto rinvisa la causa per trattazione
a parte altri.
A. G. P. Magnon
Il CTU Il G. I.
G. V. Vicenzo



Oggi 7/11/96 è comparso per l'at-
tore, in sostituzione dell' Av. A.
Magnon, il Dott. Proc. A. G. P. Magnon,
il quale chiede voglia il Signor Goudra
Istruttore invitare il Consulente Tecnico
Ing Enzo Rotta a fornire chiarimenti
per scritto - previa audizione delle parti
in relazione a quanto dallo stesso re-
levato nella consulenza tecnica, con ri-
guardo ai seguenti punti:
- dica il Consulente, in modo specifico e
circostanzato, le circostanze relative
al seperimento delle cassette di back
up, oggetto della volta CTU;
- dica il Consulente in base a quali
elementi abbia verificato (pag. 3 della
Relazione) la putata conformità delle
cassette di back up, oggetto della

La consulenza tecnica, con quelle
oggetti dell' accertamento tecnico
preventivo e suo tempo svolto.
Ricevuta ogni ulteriore contestazione
circa il contenuto e le risultanze
dell' espletata consulenza.

Chiedo quindi venga fissata l'udien-
za per eventuale precisazione delle
conclusioni ed eventuali ulterio-
ritanze.

L' Av. Bonetto, in sostituzione
dell' Av. Manuel, si oppone all' istan-
za, chiedendo comunque di esse-
re autorizzato in subordine a formu-
lare a propria volta controale-
zioni, ~~in sostituzione~~ anche in ordi-
ne alle istanze di prova orale già
formulate. L' Av. Bonetto si riserva di

preziosi e dedurre ~~de motu proprio~~ e ~~in riferimento al~~ ~~caso~~
~~non relativo~~ ~~allo~~ ~~problema~~ ~~essenziale~~ ~~difficoltà~~ ~~police~~ ~~e~~ ~~probatorie~~
Il G. I. dispone che il C. T. U. ~~sospensione~~ ~~causata~~ ~~per~~
per quanto si chiarimenti e aggi-
formulate a verbale da parte attore
entro il 30.3.87 e surriva
al 20.6.87, difformato che
la presente ordinanza con notifica



Relucente il 12/4/86

Rilasciate n° 2 copie.

Applicate marche per L. 20.000

Treviso, 15/4/86

IL CANCELLIERE

te al CTU, ponendo l'onere a
carico dell'uffore.

Lo Gt.

Successivamente offi, 26.6.87, compare
l'ed. Trogna il quale riventa al non
solo; compare altresì l'ed. Benelli
che in sostituzione dell'ed. Gio-
vanni Baetto.

Campare dicesi l'av. Alessandro
Baudery che si costituisce per la
Esedi s.a.s., in sostituzione del
precedente difensore, depositando
conferma con mandato a maggioranza
che parti di detto mandato fin
adesso di precisare della medesima.
Il CTU viene a tal fine il 12/3/86

Lo Gt.

Numero 110
Rilasciate n° 2 copie.
Applicate marche per L. 20.000
Trevviso, 15/1/98
IL CANCELLIERE.

te al CTU, ponendo l'onere a
carico dell'attore.

Lo Gf.

Successivamente off. 26.6.97, compare
l'av. Trogiani il quale rinuncia al ruolo
solo; compare altresì l'av. Benede-
zoni in sostituzione dell'av. Gio-
vanni Basso.

Compare altresì l'av. Alessandro
Pantolesi che si costituisce per la
Esedi s.a.s. in sostituzione del
precedente difensore, depositando
comparsa con mandato a marginer
che parte di ruolo e successivamente fino
ad esaurimento delle conclusioni.

Il CTU viene a tal fine il 12/3/98.

Successivamente con 12/03/98 è comparso
l'av. Michele Pantolesi in sostituzione dell'av.
Alessandro Pantolesi il quale precisa le conclu-
sioni come da atto di citazione 5/10/95, noti-
ficato in data 8/10/95 e ribadisce l'eccezione

di inammissibilità delle prove avversarie già
dedotte all'udienza del 1/7/94. L'ott. Proetto
ne possiede l'originale del doc. 1000000
conferma come in atto comparso
di risposta nel merito ed in via
scontrosuivole per via in tutto
ci offre del richiedente in inammissibilità
alle prove, peraltro c'è un altro.

R. Ci. 1.1. un'ora la più avanti di per primo bene
collegio, per le ordinanze e sottoseg. Proetto,
per l'udienza del 20/4/2000
tando otto che è presente lo dott. Proetto
Favero nello studio Proetto, di cui il
fatti con prove mancanti.

R. Ci. 1.1.

es
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20