

RIG 1239/14  
Fiumara Immaolata  
24/01/14

**Fiumara Immaolata**

**Da:** ESEDI STUDIO E ASSOCIATI s.p.a. studio@legalmail.it  
**Inviato:** domenica 26 gennaio 2014 20:56  
**A:** c.202@tribunaleveneziaministri.it; CLIENTE CIVILE DA VENEZIA (GIUSTIZIA II  
**Oggetto:** udienza di appello esedi sas - udienza del 27/01/2014, terza sezione civile  
**Allegati:** mail avvocati venetia 440114.txt; \_bongi\_240114.txt; pec\_2\_bongi\_240114.txt

mail-attachments-pec\_2\_bongi\_240114.txt  
0114.TXT  
mail-attachments-pec\_2\_bongi\_240114.txt  
0114.TXT  
mail-attachments-pec\_2\_bongi\_240114.txt  
0114.TXT

Il giorno venerdì sera 24/01/2014, ha fatto entrare qualche decina di minuti aver ricevuto quando il mio avvocato Bogi mi ha scritto via mail.

di tratta di una vera e propria pignolata alla schiena in quanto nessuno risponde al telefono, dei tre numeri da me tentati per prendere contatto con la segreteria della terza sezione nella mattinata di sabato 25/01/2014. In realtà, dato che la mancata risposta alle mie telefonate al cellulare e via pec non pone dubbi sulla assoluta strumentalità delle giustificazioni addotte per una azione del genere (non solo per le congrue parole da me usate ma anche per aver cercato un nuovo avvocato su una causa diversa, penale, contro nuove controparti, dopo che la avvocato Bongi aveva negato la sua disponibilità al riguardo). La mia ex legale mi aveva riferito che la sezione presso cui si terrà la udienza di lunedì mattina 27/01/2014 sarà tenuta presso la terza sezione, ma a questo punto non posso essere certo di nulla e di conseguenza prudenza vuole che copia della presente sia inviata per conoscenza anche alle altre sezioni, tanto più che una altra sarà interessata in seguito ad un altro appello su una causa civile parallela.

E' il quinto avvocato che, a mio avviso, è costretto a cedere alle pressioni eversive di quella che io ritengo essere una associazione a delinquere di stampo piduistico, che è a mio parere sicuramente più insidiosa di quelle di stampo mafioso in quanto è interna alle istituzioni e non solamente si alimenta di collaborazioni con singoli elementi infedeli della amministrazione dello stato.

Pur non potendo in questo momento valutare la entità del danno arrecatomi dalla revoca del mandato intempestiva e priva di qualsiasi giustificazione, come lo scambio di corrispondenza del 24/01/2014 fra il sottoscritto e la mia ex difesa dimostra, non nutro quei sentimenti che la iniziativa della avv. Bogi giustificerebbe, in quanto 25 anni di esperienza di ben 5 avvocati che mi sono stati "bruciati" da inaudite pressioni ed interferenze, in buona parte ampiamente documentate, sono ben certo che non avesse scelta in quanto la sua lealtà verso il suo cliente avrebbe ripercussioni gravissime sul suo futuro professionale. La repentinità del voltafaccia ricalca esattamente una esperienza che avevo già vissuto: una avvocato che qualche anno or sono stava per accettare l'incarico, si è rivolto all'Ordine degli Avvocati di Treviso per sollecitare una risposta, che attendevo da diversi anni, ad un esposto contro l'avv. Giovanni Bonotto. Dopo quel contatto tale avvocato ha capovolto il suo precedente atteggiamento nei miei confronti, senza motivazione apparente

Per quanto ne può sapere un normale cittadino come io sono, dato che la istanza di appello è stata regolarmente presentata, la Corte è egualmente in grado di svolgere il suo alto ruolo. Non so se la avvocato domiciliatario si presenterà alla udienza, mentre invece è prevedibile che l'avvocato di controparte eserciterà ancora una volta la strategia già dispiegata nel primo grado di giudizio, nella cui udienza conclusiva ha potuto raccontare a voce, riempiendo tutto il tempo per impedire di fatto qualsiasi contraddittorio, una vasta collezione di panzane.

Prego stampare la presente e gli allegati e presentarla a ciascuno dei componenti della Corte, per ridurre per quanto possibile la ingiusta situazione nella quale la controparte conosce l'atto di appello della esedi studio sas ma non viceversa.

La enorme vicenda giudiziaria che dura dal 1989 ed è nata dalla mia risoluta difesa della mia dignità di cittadino contro il sopra citato sodalizio è descritta (e

redatta della documentazione che fotografa i documenti originali del fascicolo) nel sito: [www.essedistudio.com/piovra](http://www.essedistudio.com/piovra). Tale ampia documentazione consente a qualsiasi persona di valutare in perfetta autonomia se una concatenazione di molte decine di fatti dimostri o meno la presenza del sopra citato sodalizio politico/giudiziario/burocratico/imprenditoriale.

Tale sito è stato pubblicato il giorno 7 maggio 2010 ed è stato progressivamente aggiornato; è a perfetta conoscenza della controparte (è uno dei mantra su cui l'avvocato di controparte punta nelle sue esternazioni prive di contraddittorio).

Il telegiornale riferisce che ancora oggi il noto pregiudicato ha tuonato contro la magistratura, parlando di golpe. La vicenda pubblicata sul sito dimostra (grazie ad una documentazione ineccepibile ed anche alla incredibile serie di falsi, abusi, contraddizioni in cui è costantemente caduto lo studio legale avverso, quale sia la realtà e la chiave di interpretazione dello abisso morale e materiale nel quale sta continuando a precipitare il nostro paese!

Con la occasione, in attesa di trovare un avvocato sostituto, eleggo domicilio presso la sede della essedi studio sas, via del Solstizio, 2 31044 Montebelluna (TV) telefono 0423 303623 cell. 3396207345 mail [sandro@essedistudio.com](mailto:sandro@essedistudio.com) pec [essedi.studio@legalmail.it](mailto:essedi.studio@legalmail.it)

Con deferenti ossequi e cordiali saluti

ESSEDI STUDIO SAS  
(Sandro Dallavalle)

All. 1 pec da me inviata a molti avvocati del foro di Venezia

All. 2 pec di comunicazione della rinuncia al mandato da parte del mio legale

All. 3 pec di risposta da parte mia

All. 4 seconda pec di risposta da parte mia

-----